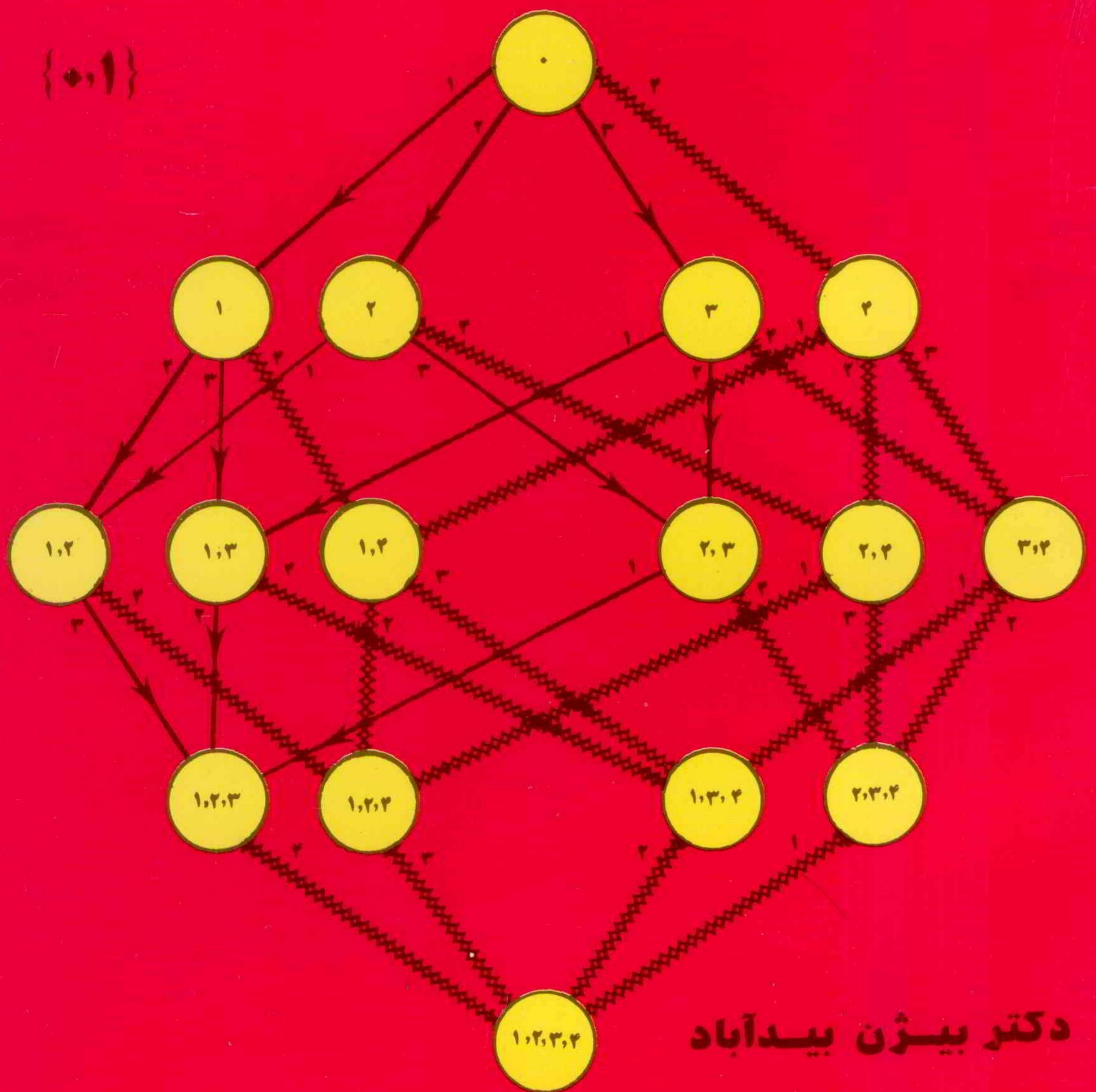


برنامه‌ریزی صفر-یک

پروسه تصمیم‌گیری اپتیمم با متغیرهای دودوئی

و روش حل آن با کامپیوتر



دکتر بیژن بیدآباد

وزارت برنا مه و بودجه

۱۳۶۳/۰۱/۰۱

برنا مه ریزی صفر - یک
پروژه تصمیم گیری ایتیمها متغیرهای دودوشی
وروش حل آن با کا مپیوتر

نوشته : بیژن بیادآباد

دفتر برنا مه ریزی منطقه ای

زمستان ۱۳۶۳

بسم الله الرحمن الرحيم

پیشگفتار

نیاز انسان به حل مسائل اطرافش برای بهبود شرایط زندگی وی سابقه طولانی دارد. پیچیدگی مسائل دنیای واقعی، امری شناخته شده است و حل این مسائل پدیده‌ای است که هر روز فکرات انسان را به خود متوجه ساخته تا بتواند برای بهبود شرایط زندگی خود موانع را به نحو احسن از میان برداشته و مابین راه‌حل‌های مختلف راه‌حل بهترین را انتخاب نماید. یکی از روش‌هایی که با استفاده از ریاضیات توانسته این گونه مسائل را با قدرت تحلیل بیشتری ارزیابی نماید روش برنامه‌ریزی صفر-یک باشد. این روش با طبیعت خاص متغیرهای خود انعطاف بیشتری در فرموله کردن مسائل واقعی دنیای خارجی دارد. در روش برنامه‌ریزی صفر-یک متغیرها فقط می‌توانند دو مقدار خاص را بپذیرند؛ صفر و یک. این متغیرها که به متغیرهای دودویی (Binary) موسوم می‌باشند فقط در حوزه تعریف خود دو حالت ضد و نقیض را بیان می‌نمایند، بله یا نه، روشن یا خاموش، اثبات یا نفی، سیاه یا سفید و از این قبیل.

با توجه به قابلیت انعطاف‌پذیری این روش این مقاله سعی دارد که شمایی کلی از این روش را در اختیار خواننده قرار دهد. این مقاله در دو بخش سازمان یافته است، بخش اول به بیان روش برنامه‌ریزی صفر-یک و طرق حل آن پرداخته است و بخش دوم به علت وجود کاربردهای بسیار این روش می‌باشد. در این مقاله مثال‌هایی برای فرموله کردن مسائل دنیای واقعی فراهم می‌سازد.

با توجه به فرصت کمی که داشتیم این مقاله نقائص بسیاری را داراست که انشاء الله همکاران عزیز نقائص و نظرات خود را به نویسنده گوشزد خواهند نمود در آخرا زحمات آقای فیروز فراشی اوغانی و خانم سکینه پورا صفری خمی که تا پ مشکل این مقاله را بعهده گرفتند و بایشکار خود در تدوین این مقاله این جانب را بسیار یاری نمودند نهایت تشکر را بعمل می آورد.

بیژن بیدآباد

کارشناس دفتر برنا مهریزی منطقه ای

زمستان ۱۳۶۳

بخش اول

برنامه ریزی سفر - یک

۲	۱. مقدمه و کلیات برنامه ریزی سفر - یک
۹	۲. شکل استاندارد مسائل برنامه ریزی سفر - یک
۹	۲-۱. ضرائب منفی در تابع ایزکتیو
۱۵	۲-۲. تابع ایزکتیو حداکثر کننده
۱۵	۲-۳. محدودیت های کوچکتر و محدودیت های مساوی
۱۲	۲-۴. حذف یک متغیر
۱۳	۳. (۳-۱) الگوریتم افزودنی بالاس
۱۹	۳-۲. تکمیل جواب های جزئی
۲۱	۳-۳. کنترل مسیرهای محاسبه
۲۵	۳-۴. مرحله سفر
۲۸	۳-۵. مرحله یک
۲۹	۳-۶. مرحله دو
۳۰	۳-۷. بازگشت به عقب
۳۰	۳-۸. مرحله سه
۳۶	۳-۹. مرحله چهار
۳۳	۳-۱۰. روش کلی

۳۷	۳-۱. یک مسئله برنا مه ریزی صفر- یک ، ده متغیره
۴۸	۰۴. همگرایی سریع تر با استفاده از محدودیت‌های جانشین
۴۸	۴-۱. محدودیت‌های جانشین در برنا مه ریزی خطی صفر- یک
۴۹	۴-۲. محدودیت‌های ترکیبی
۵۹	۰۵. حل کا میپوتری برنا مه ریزی صفر- یک

بخش دوم

۷۸	کا ربردا لگوهای برنا مه ریزی صفر- یک
۷۹	۰۱. مقدمه
۷۹	۲ (۱-۲) حل مسائل برنا مه ریزی خطی با اعداد صحیح
۸۲	۰۲-۲. حل مسائل برنا مه ریزی غیرخطی با اعداد صحیح
۸۴	۰۲-۳. یک مسئله برنا مه ریزی غیرخطی با اعداد صحیح
۸۷	۰۳. مسائل خاص در فرموله کردن الگوهای برنا مه ریزی
۸۷	۰۲-۱. محدودیت‌های " یا این / یا آن "
۸۹	۰۳-۲. محدودیت‌های هزینه ثابت
۹۱	۰۳-۳. محدودیت حذف یک جواب جزئی
۹۲	۰۳-۴. محدودیت مقادیر گسسته مشخص
۹۳	۰۳-۵. محدودیت‌های شرطی
۹۶	۰۴. الگوهای کا ربردی
۹۶	۰۴-۱. مسئله فرشته ۴ دوره گرد
۱۰۰	۰۴-۲. مسئله کوله بار
۱۰۳	۰۴-۳. مسئله انتخاب روش تبلیغات
۱۰۵	۰۴-۴. مسائل انتصاب
۱۰۶	مثال ۱
۱۰۸	مثال ۲
۱۰۹	۰۴-۵. مسئله موزن کردن خط تولید.

۱۱۸	مسئله جفت شدن ۰۴-۶
۱۲۱	مسئله پوشش مجموعه ۰۴-۷
۱۲۴	مسئله پوشش ۰۴-۸
۱۲۵	مسئله بودجه بندی سرمایه ۰۴-۹
۱۲۶	مثال ۱
۱۲۸	مثال ۲
۱۳۰	در شرایط اطمینان
۱۳۲	در شرایط بی اطمینانی
۱۳۶	مسئله ردیف کردن ۰۴-۱۰
۱۳۷	مثال ۱
۱۴۱	مثال ۲
۱۴۷	مثال ۳
۱۵۲	مثال ۴
۱۵۴	مسئله طراحی چندین پروژه با منابع محدود ۰۴-۱۱
۱۵۷	طراحی با منابع نامحدود
۱۵۸	طراحی با منابع محدود
۱۶۱	تابع ایوکتیو
۱۶۱	حداقل کردن زمان عملیات
۱۶۳	حداقل کردن زمان انجام
۱۶۴	حداقل کردن جریمه تاخیر
۱۶۵	محدودیتها
۱۶۵	محدودیتهای تکمیل فعالیت
۱۶۶	محدودیتهای تکمیل پروژه
۱۶۷	محدودیتهای تقدم
۱۶۸	محدودیتهای منابع
۱۶۹	مثال عددی

صفحه

۱۷۱

مقادیر متغیرهای از قبل تعیین شده

۱۷۳

تابع ابژکتیو

۱۷۴

محدودیت‌های تکمیل فعالیتها

۱۷۵

محدودیت‌های تکمیل پروژه

۱۷۶

محدودیت‌های تقدم

۱۷۶

محدودیت منابع

۱۸۸

فهرست منابع و مآخذ

بخش اول

برنامه‌ریزی سفر - یک

۱- مقدمه و کلیات برنامه‌ریزی صفر- یک

واضح است که با توجه به طبیعت مسائل نمی‌توان از لحاظ ریاضی تمام آنها را با یک دیدگاه کرد. به عبارت دیگر بیان ریاضی دنیای واقعی پیچیده‌گی طبیعت مسائل را دربردارد. لذا هر دسته‌ای از روشها و مدلها در بیان واقعیت‌های بکاربرده می‌شوند. برنامه‌ریزی خطی طبیعت مسائل یافتن اپتیمم را محیط خود مدنظر دارد که دارای محدودیت‌ها و تابع آبژکتیو خطی باشند برنامه‌ریزی صفر- یک دسته دیگری از مسائل را بررسی می‌نماید بطور مثال مسائلی را که شرایط خطی بودن برنامه‌ریزی خطی را ندارند. و متغیرهای آن فقط بتوانند مقادیر صفر و یک را اختیار نمایند. به هر جهت اگر تمام متغیرها در یک مدل برنامه‌ریزی خطی را طوری تعریف کنیم که بتوانند فقط صفر یا یک اختیار کنند مسئله ما از برنامه‌ریزی خطی به برنامه‌ریزی صفر- یک تبدیل شده است.

در روشهای برنامه‌ریزی خطی و غیرخطی هر متغیر آزاد است که هر مقداری را در محیط محدودیت‌های خود بپذیرد. تابع آبژکتیو روشهای فوق و همچنین توابع محدودیت آنها همگی پیوسته می‌باشند و بدین ترتیب بی‌نهایت مقادیر مختلف می‌توانند در حوزه عمل خود به متغیرهای مدل منصوب نمایند.

روش برنامه‌ریزی صفر- یک این محدودیت را قائل شده است که هر متغیر در مدل فقط بتواند یکی از دو مقدار ممکن را انتخاب نماید به عبارت دیگر هر متغیر یا باید صفر باشد یا یک. این گونه مسائل وقتی دارای ابعاد بسیار کوچک باشند را می‌توان با بررسی مدل حل نمود. مثال زیر را در نظر بگیرید.

$$\min: f = 2x_1 + 5x_2 + x_3$$

$$\text{STo: } x_1, x_2, x_3 = 0, 1$$

برای حداقل کردن f ممکن است کوچکترین مقدار را به هر کدام از متغیرها منصوب کنیم بدین ترتیب جواب ما $x_1 = x_2 = x_3 = 0$ خواهد بود.

مثال زیر را نیز می توان با بررسی آن حل کرد ولی احتیاج به بررسی بیشتری نسبت به مثال قبلی دارد.

$$\min: f = 2x_1 + 3x_2 + x_3$$

(۱-۲)

$$\text{s.To: } x_1 - 2x_2 - 3x_3 \geq 1$$

این بار برای حداقل کردن f نمی توانیم روش فوق را بکار ببریم چون محدودیت این مثال شرایط را تغییر داده است. ولی با توجه به محدودیت مزبور، واضح است که اگر $x_2 = x_3 = 0$ باشد مقدار x_1 باید یک شود بنابراین جواب ما به شکل زیر خواهد بود.

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = 0$$

$$x_3 = 0$$

(۱-۳)

در مسائل بزرگتر که شامل محدودیت های بیشتری می شود به این ساده گی نمی توانیم جواب را بدست آوریم. به هر حال این کار را با بررسی محدودیت های می توان انجام داد. برای مثال مدل زیر را در نظر بگیرید.

$$\min: f = -5x_1 + 7x_2 + 10x_3 - 3x_4 + x_5$$

$$\text{s.To: } (1) \quad -x_1 - 3x_2 + 5x_3 - x_4 - 4x_5 \geq 0$$

$$(2) \quad -2x_1 - 6x_2 + 3x_3 - 2x_4 - 2x_5 \leq -4$$

$$(3) \quad -x_2 + 2x_3 + x_4 - x_5 \geq 2$$

$$(4) \quad x_j = 0, 1 \quad j = 1, \dots, 5$$

محدودیت (۳) را در نظر بگیرید. اگر متغیر x_3 را درست چپ نامعادله و باقی جملات را درست راست نامعادله قرار دهیم، یک حدپایین برای متغیر x_3 به عنوان تابعی از متغیرهای دیگر بدست می آوریم.

$$x_3 \geq 1 + \underbrace{\frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_4 + \frac{1}{2}x_5}_{x_3 \text{ برای حدپایین}} \quad (1-5)$$

حدپایین برای x_3

حال این سؤال مطرح است، حدپایین متغیر x_3 چه اندازه می تواند باشد؟ واضح است که حدپایین برای x_3 دارای کوچکترین مقدار خود است اگر متغیرهایی که با ضرایب منفی در نامعادله فوق پیدا شده اند مقدار بزرگ داشته باشند و باقی متغیرها مقدار صفر را اتخاذ نمایند. این امر موجب این میشود که که حدپایین برای متغیر x_3 مساوی $\frac{1}{2}$ شود. پس مقدار جواب برای x_3 باید یک شود.

$$x_3 \geq \frac{1}{2} \rightarrow x_3 = 1$$

باید توجه نمود که تمام محدودیتها اطلاعاتی شبیه به محدودیت (۱) به ما نمی دهند، برای مثال محدودیت (۲) را در نظر بگیرید. اگر جملات آن را طوری جابجا کنیم که حدپایین را برای متغیر x_2 به عنوان تابعی از سایر متغیرها به ما بدهد شکل زیر را بدست خواهیم آورد:

$$x_2 \geq \frac{2}{3} - \frac{1}{3}x_1 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_5 \quad (1-6)$$

اگر متغیرهای سمت راست دارای ضرایب منفی را مساوی صفر و باقی آنها را مساوی یک قرار دهیم نامساوی زیر بدست می آید:

$$x_2 \geq -\frac{1}{3} \quad (1-7)$$

نامساوی فوق در مورد مقدار x_2 هیچگونه اطلاعی به ما نمی دهد. همینطور اگر حد بالا را برای متغیر x_2 از محدودیت (۳) بدست آوریم باز هیچگونه اطلاعات مفیدی راجع به x_2 بدست نخواهیم آورد.

$$x_2 \leq \underbrace{-2 + 2x_3 + x_4 - x_5}_{\text{حد بالا برای } x_2} \quad (1-8)$$

اگر متغیرهای با ضرایب مثبت را مساوی ۱ و باقی را مساوی صفر قرار دهیم مقدار حد بالا برای متغیر x_2 بدست خواهد آمد. نتیجه به شکل زیر خواهد بود:

$$x_2 \leq 1 \quad (1-9)$$

بدین ترتیب از این روش هم چیزی نمی توان بدست آورد . به هر حال با انتخاب محدودیت ها توانستیم از محدودیت سوم مقدار x_3 را پیدا کنیم . حال مقدار x_3 را که قبلاً پیدا کرده بودیم در داخل مسئله جایگزین می کنیم .

$$\min: f = -5x_1 + 7x_2 + 10 - 3x_4 + x_5 \quad (1-10)$$

یا

$$-5x_1 + 7x_2 - 3x_4 + x_5$$

S.To: (1) $-x_1 - 3x_2 - x_4 - 4x_5 \geq -5$

(2) $-2x_1 - 6x_2 - 2x_4 - 2x_5 \leq -7$

(3) $-x_2 + x_4 - x_5 \geq 0$

(4) $x_j = 0, 1 \quad j = 1, \dots, 5$

حال حدپایین برای x_2 را در این حالت از محدودیت (۲) بدست می آوریم :

$$x_2 \geq \frac{7}{6} - \frac{1}{3}x_1 - \frac{1}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_5 \quad (1-11)$$

اگر متغیرهای یا ضرایب منفی را مساوی یک و باقی را صفر قرار دهیم حد

پایین برابر خواهد بود با :

$$x_2 \geq \frac{1}{6} \rightarrow x_2 = 1 \quad (1-12)$$

پس می توانیم نتیجه گیری کنیم که x_2 برابر یک می باشد . حال مسئله ما مشکل

زیر خواهد بود :

$$\min: f = -5x_1 + 17 - 3x_4 + x_5$$

یا

$$-5x_1 - 3x_4 + x_5 \quad (1-13)$$

S.To: (1) $-x_1 - x_4 - 4x_5 \geq -2$

(2) $-2x_1 - 2x_4 - 2x_5 \leq -1$

(3) $-x_4 - x_5 \geq 1$

(4) $x_j = 0, 1 \quad j = 1, \dots, 5$

شکل فوق که از جایگزینی مقدار $x_2 = 1$ و $x_3 = 1$ در شکل کلی مسئله به

دست آمده است را بررسی می نمایم . اگر به طریق توضیح داده شده در قبیل عمل

کنیم از محدودیت های (۳) و (۴) مقادیر $x_4 = 1$ و $x_5 = 0$ بدست خواهند آمد .

تنها متغیری که مقدار آن بدست نیامده است x_1 می باشد. برای حداقل کردن f باید مقدار x_1 مساوی یک باشد تا محدودیت‌ها برقرار باشند. وضوح این مطلب با بررسی محدودیت‌های (۱) و (۲) و (۳) روشن می شود. پس جواب ما به صورت ذیل خواهد بود.

$$f = 9 \quad (1-14)$$

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = 1$$

$$x_3 = 1$$

$$x_4 = 1$$

$$x_5 = 0$$

علت حل شدن مسئله فوق بدلیل این بود که توانستیم در درجه اول مقدار x_3 را از محدودیت (۲) بدست آوریم، ولی در تمام حالات این امر اتفاق نمی افتد. حال مثال دیگری را در نظر بگیرید:

$$\min: f = 5x_1 + 7x_2 + 10x_3 + 5x_4 + x_5 \quad (1-15)$$

$$S. To: (1) \quad x_1 - 3x_2 + 5x_3 + x_4 - 4x_5 \geq 2$$

$$(2) \quad 2x_1 - 6x_2 + 3x_3 + 2x_4 - 2x_5 \leq 0$$

$$(3) \quad x_1 - x_2 + 2x_3 - x_4 - x_5 \geq 1$$

در صورتی که در مدل فوق محدودیت‌ها وجود نداشتند تمام متغیرها را مساوی صفر قرار می دادیم و تابع f حداقل شده بود ولی در عمل چنین حالتی بنسبدرت پیدا می شود. در مسائلی که نظیر مسئله فوق با یک حدیابرای علامت \geq و یک حدیابین برای علامت \leq برای هر متغیر در تمام محدودیت‌ها پیدا کنیم. حدود بالاییابین برای مثال فوق بشکل زیر خواهد بود:

$$(a) \quad x_1 \geq 2 + 3x_2 - 5x_3 - x_4 + 4x_5; \min LB = -4 \quad (1)$$

(1-16)

$$(b) \quad x_2 \leq -\frac{2}{3} + \frac{1}{3}x_1 + \frac{5}{3}x_3 + \frac{1}{3}x_4 + \frac{4}{3}x_5; \max UB = \frac{5}{3}$$

$$(c) \quad x_3 \geq \frac{2}{5} - \frac{1}{5}x_1 + \frac{3}{5}x_2 - \frac{1}{5}x_4 + \frac{4}{5}x_5; \min LB = 0$$

$$(d) x_4 \geq 2 - x_1 + 3x_2 - 5x_3 - x_4 + 4x_5 ; \min LB = -5$$

$$(e) x_5 \leq -\frac{2}{4} + \frac{1}{4}x_1 - \frac{3}{4}x_2 + \frac{5}{4}x_3 + \frac{1}{4}x_4 ; \max UB = \frac{5}{4}$$

واضح است که از محدودیت (۱) اطلاعاتی راجع به مقادیر متغیرها بدست

$$(a) x_1 \leq 3x_2 - \frac{3}{2}x_3 - x_4 + x_5 ; \max UB = 4 \quad \text{نمی آید :}$$

محدودیت (۲)

$$(b) x_2 \geq \frac{1}{3}x_1 + \frac{1}{2}x_3 + \frac{1}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_5 ; \min LB = -\frac{1}{3} \quad (1-17)$$

$$(c) x_3 \leq -\frac{2}{3}x_1 + 2x_2 - \frac{2}{3}x_4 + \frac{2}{3}x_5 ; \max UB = 2\frac{2}{3}$$

$$(d) x_4 \leq -x_1 - 3x_2 + \frac{3}{2}x_3 + x_5 ; \max UB = 4$$

$$(e) x_5 \geq x_1 - 3x_2 + \frac{3}{2}x_3 + x_4 ; \min LB = -3$$

همینطور از محدودیت (۲) اطلاعاتی راجع به مقادیر متغیرها نمی توانیم

$$(a) x_2 \leq -1 + 2x_3 - x_4 - x_5 ; \max UB = 1 \quad \text{کسب کنیم .}$$

محدودیت (۲)

$$(b) x_3 \geq \frac{1}{2} + \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_4 + \frac{1}{2}x_5 ; \min LB = \frac{1}{2}$$

(1-18)

$$(c) x_4 \leq -1 - x_2 + 2x_3 - x_5 ; \max UB = 1$$

$$(d) x_5 \leq -x_2 + 2x_3 - x_4 ; \max UB = 1$$

ازنا معادله (b) می توانیم نتیجه گیری کنیم که $x_3 = 1$.

محاسبه حدود بروی هر متغیر در هر محدودیت سرانجام منجر به پیدا شدن مقدار

یک متغیر گردید. حال مقدار x_3 را درون شکل اولیه گذاشته و حدود بالا و پائین

جدید را محاسبه می نمایم. این کار را آنقدر انجام داده تا به جوابهای نهایی

برای تمام متغیرها برسیم:

همانطور که ملاحظه شد روش ارائه شده فوق برای مسائلی که دارای ابعاد بزرگتری هستند با کمی مشکل مواجه می باشد و محاسبه آن شاید تا حدودی خسته کننده باشد از طرفی معلوم نیست که بتوانیم اطلاعاتی راجع به حتی یکی از متغیرها نیز بدست آوریم. بوسیله این موضوع از الگوریتم BALAS (BALAS' Algorithm) استفاده می نمائیم. قبل از توضیح این الگوریتم یک شکل استاندارد برنا مه ریزی صفر- یک را بررسی می نمائیم.

۲- شکل استاندارد مسائل برنامه ریزی صفر- یک

برای حل مسائل برنامه ریزی صفر - یک شکل خاصی را در نظر میگیریم که کلی و عمومی بوده و باعث تسهیل در امر محاسبه می گردد. این شکل استاندارد را ی خصوصیات زیر می باشد:

الف - تمام ضرایب در تابع آبژکتیو مثبت یا صفر باشد

ب - شکل تابع آبژکتیو باید حداقل کننده باشد

ج - تمام محدودیتها باید به شکل زیر باشد:

$$g_j \gg \text{مقدار ثابت}$$

۲-۱- ضرایب منفی در تابع آبژکتیو

در مثالهایی که در قسمت ۱ ارائه گردید در تابع آبژکتیو متغیرهایی که دارای ضرایب منفی باشند داشتیم. ولی در صورتیکه بعضی از متغیرها در تابع آبژکتیو دارای ضرایب منفی بودند را به طریقی می توانیم حل کنیم. برای مثال مدل زیر را در نظر بگیرید:

$$\min: f = x_1 - 2x_2 + x_3 \quad (2-1)$$

$$\text{S.To: } x_1 + x_2 \gg 1$$

برای حذف ضریب منفی متغیر x_2 یک متغیر جدیدی را بنام y_2 به شکل زیر

$$y_2 = 1 - x_2 \quad \text{معرفی می نمائیم:}$$

$$x_2 = 1 - y_2 \quad (2-2)$$

شکل جدید تابع آبژکتیو با در نظر گرفتن متغیر جدید به شکل زیر خواهد بود:

$$x_1 - 2(1 - y_2) + x_3 = x_1 + 2y_2 + x_3 - 2 \quad (2-3)$$

بدین ترتیب شکل کامل مسئله ما از قرار ذیل خواهد بود:

$$\min: f = x_1 + 2y_2 + x_3$$

$$\text{S.To: } x_1 + (1-y_2) \geq 1$$

$$x_1 - y_2 \geq 0$$

(۲-۴)

پس از حل مدل فوق، مقدار y_2 بدست خواهد آمد که توسط آن مقدار x_2 را می توانیم پیدا کنیم .

۲-۲- تابع آبژکتیو حداکثرکننده

برای تبدیل تابع آبژکتیو حداکثرکننده به یک تابع آبژکتیوی کاهنده حداقل کننده، ما می توانیم تابع آبژکتیو را در منفی یک ضرب کرده و شکل بدست آمده را حداقل کنیم بطور مثال فرض کنید که تابع آبژکتیو به شکل زیر باشد:

$$\max: f = 2x_1 + 5x_2 + 3x_4 + 2x_5$$

(۲-۵)

به جای حداکثر کردن تابع فوق تابع آبژکتیو زیر را حداقل می کنیم .

$$\min: -f = -2x_1 - 5x_2 - 3x_4 - 2x_5$$

(۲-۶)

که (۲-۶) معادل (۲-۵) می باشد. حالاً ما نظیر که در مبحث قبل توضیح داده شد متغیرهایی که ضرایب منفی دارند را به متغیرهایی با ضرایب مثبت تبدیل می کنیم .

۲-۳- محدودیت‌های کوچکتر و محدودیت‌های مساوی

برای تبدیل محدودیت‌هایی که به شکل $g_i \leq c_i$ باشد به $g_i \geq c_i$ تمام متغیرها و مقادیر ثابت را به سمت چپ نامعادله برده و آنرا در منفی ضرب می کنیم در نتیجه علامت \leq تبدیل به \geq می شود بطور مثال:

$$x_1 + 3x_2 - 2x_3 + 4x_4 - 5 \leq 0$$

(۲-۷)

$$-x_1 - 3x_2 + 2x_3 - 4x_4 + 5 \geq 0$$

(۲-۸)

(۲-۷) به (۲-۸) تبدیل شده که هر دو معادل عمده‌گر می‌باشند.

اگر محدودیتها به شکل مساوی باشند آنها را درازاه هر محدودیت مساوی

می‌توان به محدودیت نامساوی به شکل زیر تبدیل نمود:

اگر

$$g_i = 0$$

(۲-۹)

می‌توان (۲-۹) را به شکل زیر نوشت:

$$\begin{cases} g_i \geq 0 \\ g_i \leq 0 \end{cases}$$

(۲-۱۰)

$$\begin{cases} g_i \geq 0 \\ -g_i \geq 0 \end{cases}$$

یا

روش فوق باعث افزایش تعداد محدودیت می‌شود و این امر در زمانی که تعداد

محدودیت‌های مساوی زیادتر باشد مقرون به صرفه نیست. روش زیر از این لحاظ

کارآیی بیشتری را دارد:

$$\left\{ \begin{array}{l} g_1 = c_1 \\ g_2 = c_2 \\ \vdots \\ g_n = c_n \end{array} \right.$$

اگر داشته باشیم:

(۲-۱۱)

(۲-۱۱) را به شکل زیر تبدیل می کنیم

$$\left\{ \begin{array}{l} g_1 \geq c_1 \\ g_2 \geq c_2 \\ \vdots \\ g_n \geq c_n \end{array} \right. \quad (2-12)$$

$$g_1 + g_2 + \dots + g_n \leq c_1 + c_2 + \dots + c_n$$

۲-۴ حذف یک متغیر

یکی از مسائلی که در ساده کردن مسئله کمک می نماید حذف بعضی از متغیرها می باشد. برای اینکار روشی مانند مثال زیر اتخاذ می کنیم اگر داشته باشیم:

$$x_1 + 5x_2 + x_3 = 6 \quad (2-13)$$

$$x_1, x_2, x_3 = 0, 1$$

محدودیت (۲-۱۳) را برای x_1 حل می کنیم:

$$x_1 = 6 - 5x_2 - x_3 \quad (2-14)$$

از آنجائیکه $x_1 \geq 0$ می توانیم بنویسیم:

$$6 - 5x_2 - x_3 \geq 0 \quad (2-15)$$

و همینطور از آنجائیکه $x_1 \leq 1$ می باشد بازمی توانیم بنویسیم:

$$6 - 5x_2 - x_3 \leq 1 \quad (2-16)$$

یا

$$5x_2 + x_3 \geq 5 \quad (2-17)$$

پس محدودیت (۲-۱۳) به دو محدودیت (۲-۱۷) و (۲-۱۵) تبدیل شده و در این

بین متغیر x_1 حذف گردیده است. حال تمام محدودیت ها را برای x_1 (کلیمه

محدودیت‌هایی که در آنها متغیر x_1 وجود دارد) مانند روش فوق حل می‌کنیم. در تابع آبژکتیو متغیر x_1 را با معادل آن که از محدودیت‌های مساوی به دست می‌آید (مانند (۲-۱۴)) جایگزین می‌نماییم.

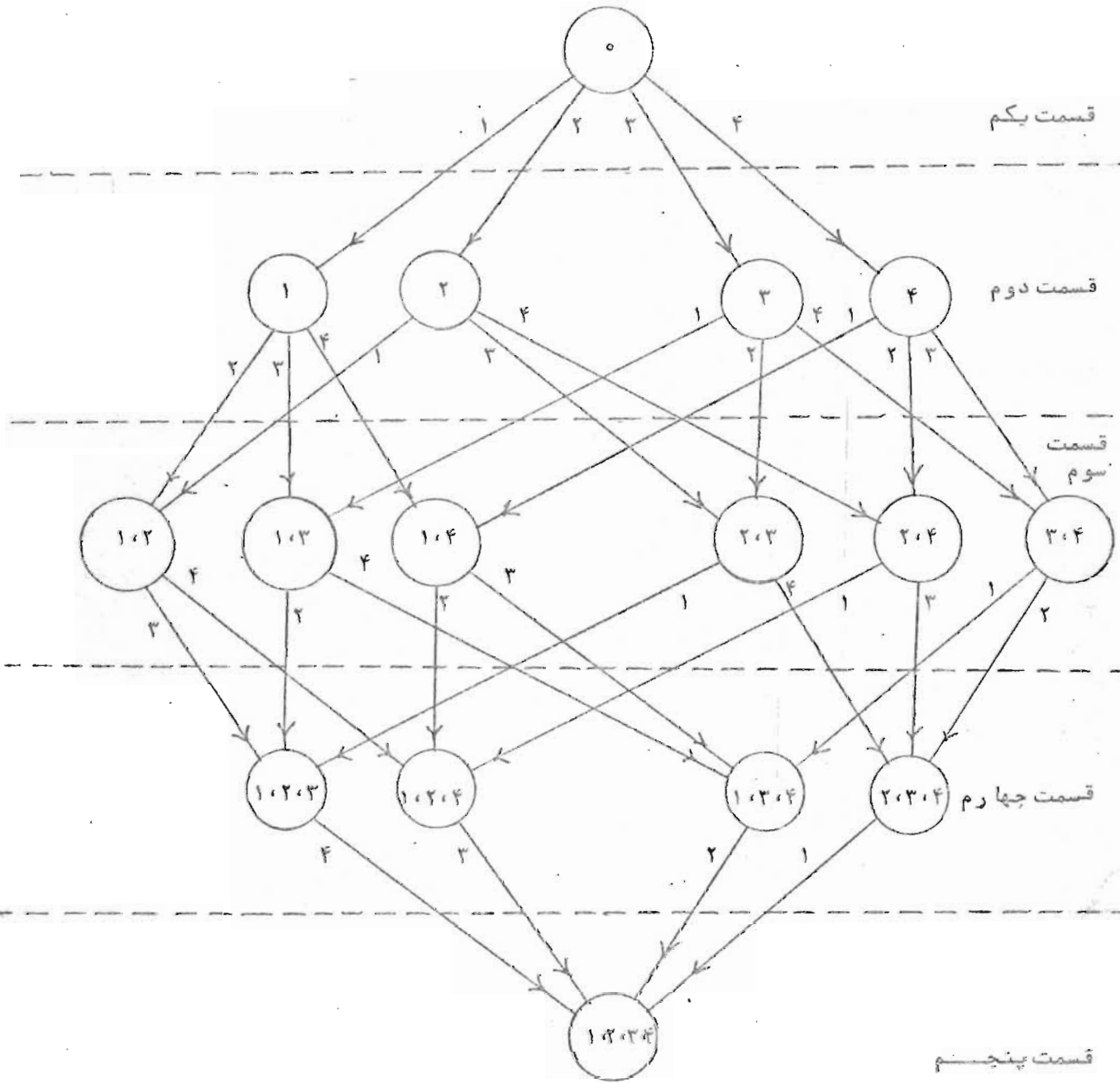
۳- الگوریتم افزودنی بالاس

روش Egon Balas برای حل مسائل برنامه‌ریزی صفر-یک اولین بار در مقالات تحقیق در عملیات عنوان گردید. در روش وی تمام جواب‌ها صریحاً یا ضمنی شمرده و معین می‌شوند. کارآئی این روش در انتخاب استراتژی منتخبی می‌باشد که با انتخاب جواب‌های معدودی جواب‌نهایی را به دست می‌آورد. این امر در مقابل شمردن و معین کردن کلیه جواب‌های شدنی می‌باشد. بطور کلی در یک مسئله برنامه‌ریزی صفر-یک می‌توان کلیه جواب‌های شدنی و نشدنی را شمارش کرد برای مثال، نمونه‌های زیر را در نظر بگیرید.

دو متغیر	سه متغیر	(۳-۱)
(0 , 0)	(0;0,0)	(1,1,0)
(1 , 0)	(1,0,0)	(1,0,1)
(0 , 1)	(0,1,0)	(0,1,1)
(1 , 1)	(0,0,1)	(1,1,1)

زمانیکه تعداد متغیرها چهار یا بیشتر شود شمارش جواب‌های ممکن خیلی غامض خواهد گردید. یک روش معمول برای شمارش جواب‌های شدنی در شبکه n نشان داده شده است. هرگره (node) در شبکه n نشان دهنده یک جواب از جواب‌های ممکن است. عددی که همراه با هرگره (node) می‌باشد بیانگر شماره متغیر یا متغیرهایی است که دارای مقدار یک در آن جواب می‌باشند. پس مقدار باقی‌مانده متغیرها صفر می‌باشد. برای رسم شبکه از هرگره (node) برای هر متغیر که در دایره مبداء مقدار یک ندارد دایره‌ای رسم می‌کنیم.

شبکه ۱ برای زمانی که دارای چهار متغیر باشد رسم شده است. برای اینکه
 اساس شبکه ۱ بوضوح روشن شود آنرا به چند قسمت تقسیم کرده ایم. گره‌ای که در
 قسمت یکم قرار دارد دور روی آن عدد صفر می باشد نشان دهنده این است که مقدار
 تمام متغیرها صفر می باشد یعنی یک در قسمت یکم بیانگر شماره متغیری است که
 مقدار آن از صفر به یک تبدیل می شود پس در گره ۱ در قسمت دوم مقدار متغیرها
 برابر خواهد بود با $(1, 0, 0, 0)$ یعنی $x_1 = 1$ و $x_2 = x_3 = x_4 = 0$
 همچنین در قسمت دوم گره‌ای که دارای شماره ۳ می باشد حاصل جواب زیر است
 $(0, 0, 1, 0)$ و $x_3 = 1$ و $x_1 = x_2 = x_4 = 0$ بیانگر این است که در گره ۲, ۳
 مقدار متغیر ۲ از صفر به یک تغییر می کند پس
 در گره ۲, ۳ جواب به شکل $x_2 = x_3 = 1$ و $x_1 = x_4 = 0$ می باشد همین
 قاعده در قسمت‌های بعدی اعمال می شود مثلاً گره‌ای که در قسمت چهارم اعداد
 ۱, ۲, ۴ روی آن نوشته شده است جواب $x_1 = x_2 = x_4 = 1$ و $x_3 = 0$ را بیان
 می نماید و بالاخره گره قسمت پنجم حاکی از آن است که $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 1$



تصویر ۱

مهم ترین مطلبی که در روش شمارش ضمنی بکار گرفته می شود این است که فرض کنید در یک مسئله برنامه ریزی صفر-یک معین شده است که مثلاً مقدار $x_4 = 1$ نشدنی می باشد. در این حالت کلیه جوابهایی که در آنها $x_4 = 1$ است حذف می شود. این امر باعث حذف تمام این جوابها در شبکه تصویر ۱ می شود. همانطور که از تصویر ۲ پیداست کلیه پیکانهایی که از گره خارج می شوند حذف گردیده اند. حال فرض کنید که جوابهای زیرشده هستند (ولی لزوماً "اپتیمال نیستند")

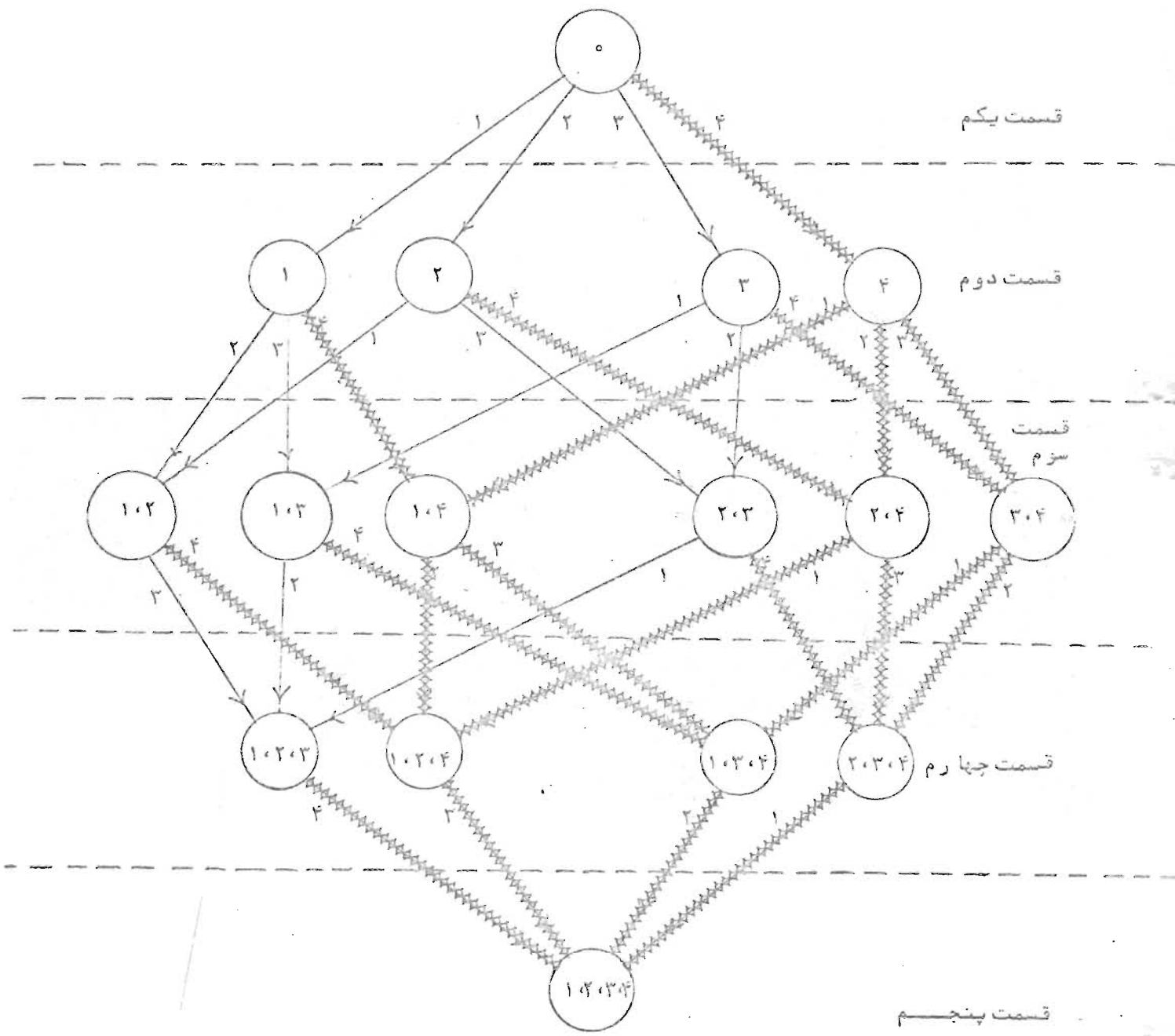
$$x_1 = 1 \quad (2-3)$$

$$x_3 = 1$$

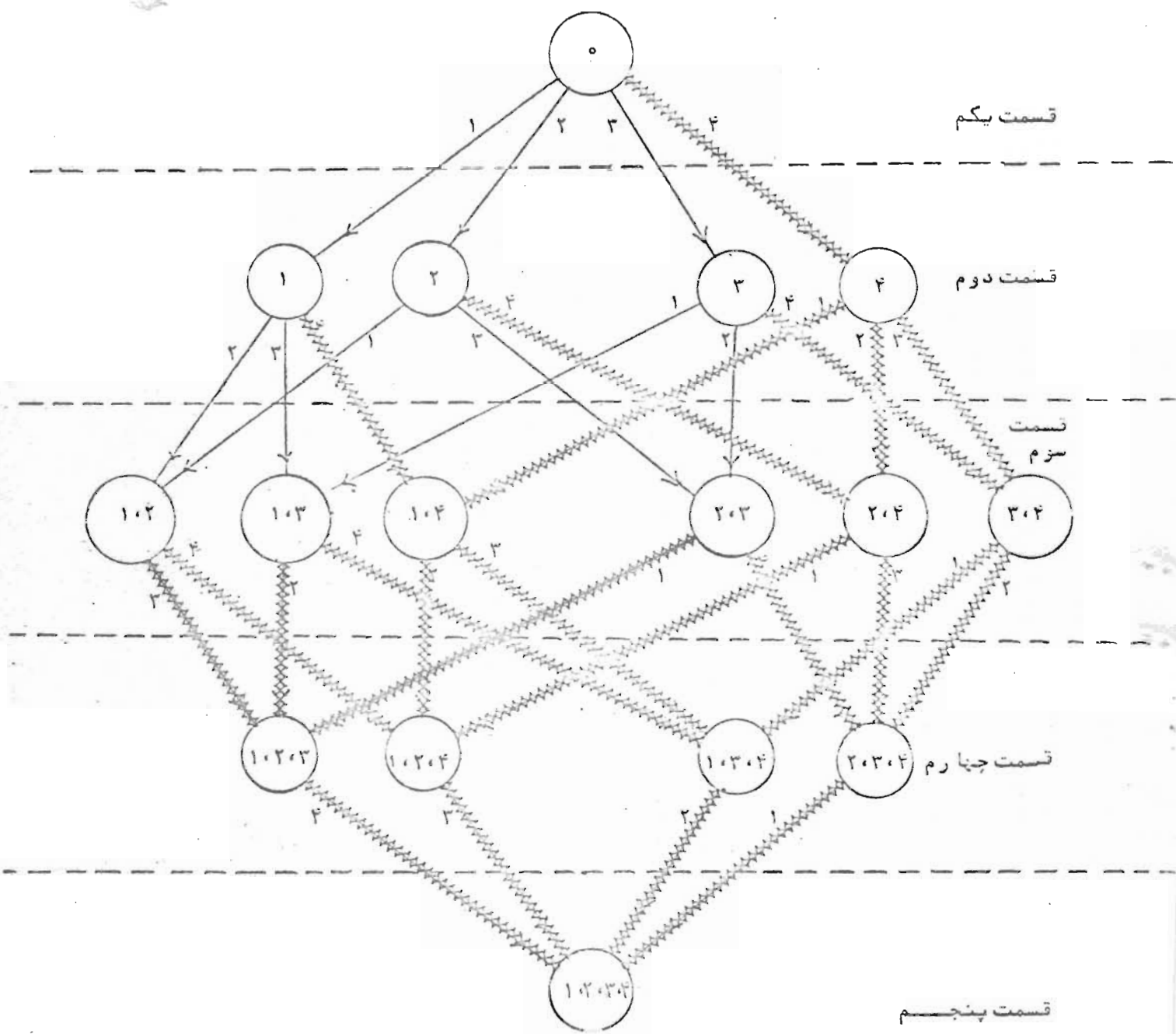
$$x_2 = 0$$

$$x_4 = 0$$

پس در این صورت می توانیم تمام جوابهایی را که توسط پیکانها از باین به گره 1,3 متصل شده اند حذف کنیم. تمام گرههایی که باین تر از گره 1,3 باشندشان دهنده این امر هستند که به یک متغیر اضافی به غیر از x_1, x_3 مقدار یک منصوب شده است تصویر ۳ نمایانگر این تغییرات می باشد.



تصویر ۲



تصویر ۳

۳-۲ تکمیل جواب های جزئی

در روش یالاس هما نظور که گفته شد مجموعه ای از جواب ها حذف می شوند و یا به عبارت دیگر .

الف - تکمیل جواب های جزئی به این شکل است که یک سری از جوابها نشدنی هستند و یا

ب - تکمیل جواب های جزئی به این شکل است که یک سری از جوابها شدنی می باشند .

منظور از تکمیل جواب های جزئی ، مشخص نمودن مقدار صفر یا یک برای متغیرهایی است که مقدار جواب آنها در جواب های جزئی مشخص نشده اند . برای مثال ، فرض کنید که همانطور که در قسمت قبل گفته شد مقدار متغیر x_4 نباید یک باشد . بنا بر این یک جواب جزئی این است که x_4 مساوی صفر باشد . حال این جواب جزئی را می توانیم با دادن مقادیر صفر و یک به هر کدام از متغیرهای باقی مانده تکمیل کنیم . همینطور اگر جواب جزئی $x_3 = x_1 = 1$ باشد تکمیل آن به شکل زیر است :

$$(1, 0, 1, 0) \quad (3-2)$$

$$(1, 1, 1, 0)$$

$$(1, 1, 1, 1)$$

$$(1, 0, 1, 1)$$

یا به عبارت دیگر

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 0 \\ x_3 = 1 \\ x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 1 \\ x_3 = 1 \\ x_4 = 0 \end{cases}$$

(r-f)

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 1 \\ x_3 = 1 \\ x_4 = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 0 \\ x_3 = 1 \\ x_4 = 1 \end{cases}$$

روشی که در شبکه یک برای بررسی 2^n جواب در یک مسئله برنامه ریزی صفر-یک ارائه شد کاملاً سیستماتیک نمی باشد و باعث جلوگیری از دوباره کاری می شود. در روشی که شما روش جوابها بر مبنای انتخاب یک سری جوابها باشد باید برای اینکه کار آئی محاسباتی با افزودن دوباره شماری جوابها اجتناب نمود. این امر در الگوریتم بالاس برای جلوگیری کردن از محاسبات دوباره بکار گرفته شده. بدین ترتیب که یک جواب شدنی (ولی نه لزوماً "اپتیمال") از جوابهای جزئی پیدا شده است در کنترل مسیره‌های محاسبه مایکی از متغیرهای جواب جزئی را با تکمیل آن جایگزین می کنیم. پس اگر فرض کنیم که یک جواب $x_1 = x_3 = 1$ ، باقی متغیرها مساوی صفر یک جواب شدنی باشد (ولی نه لزوماً "اپتیمال")؛ برای شما شرح صریح - ضمنی جوابها، باید جواب $x_1 = 1, x_3 = 0$ را بررسی نمائیم. بطور واضح، در میان تمام تکمیل های جوابهای جزئی $x_1 = 1, x_3 = 0$ تکمیل جواب جزئی $x_1 = 1, x_3 = 1$ ظاهر نخواهد گردید، پس از دوباره کاری در محاسبه جلوگیری خواهد شد.

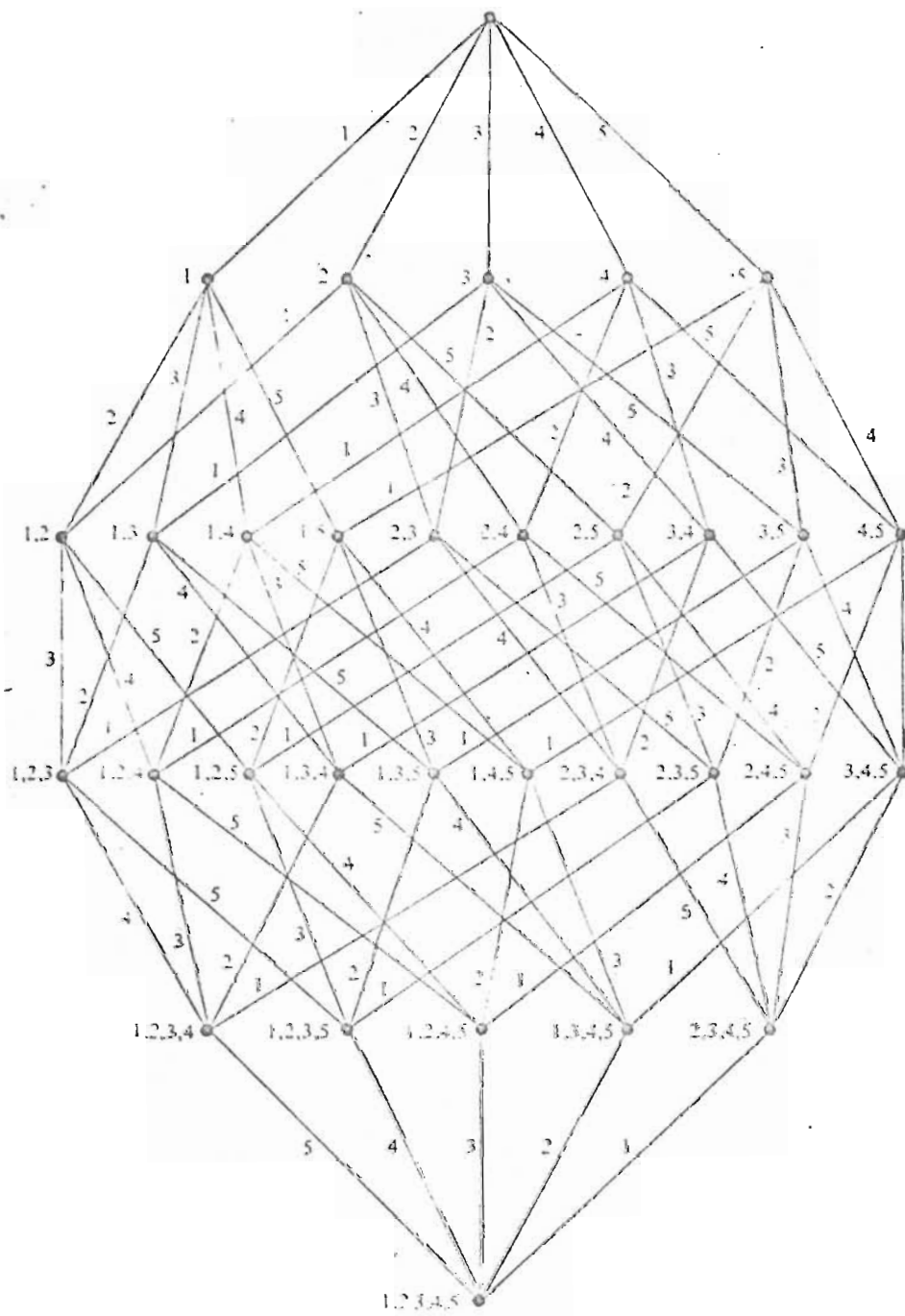
حال برگردیم مسئله (۱-۱۰) که دارای ۵ متغیر می باشد. بطور کلی برای مسئله (۱-۱۰) سی و دو جواب را می توانیم بشماریم. این ۲۲ جواب در شبکه ۴ نمایان و همینطور در جدول ۱ آورده شده اند. محدودیتهای (۱-۱۰) را با روشهایی که در قبیل توضیح داده شده شکل محدودیتهای $g_i \geq 0$ و $i = 1, 2, 3$ تبدیل می نمائیم.

$$(1) g_1 = -2 + x_1 - 3x_2 - 5x_3 + x_4 - 4x_5 \geq 0$$

(۲-۵)

$$(2) g_2 = -2x_1 + 6x_2 - 3x_3 - 2x_4 + 2x_5 \geq 0$$

$$(3) g_3 = -1 - x_2 + 2x_3 - x_4 - x_5 \geq 0$$



تصویر ۶

شماره جواب	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	شدنی؟
۱	۰	۰	۰	۰	۰	نه
۲	۰	۰	۰	۰	۱	نه
۳	۰	۰	۰	۱	۰	نه
۴	۰	۰	۰	۱	۱	نه
۵	۰	۰	۱	۰	۰	نه
۶	۰	۰	۱	۰	۱	نه
۷	۰	۰	۱	۱	۰	نه
۸	۰	۰	۱	۱	۱	نه
۹	۰	۱	۰	۰	۰	نه
۱۰	۰	۱	۰	۰	۱	نه
۱۱	۰	۱	۰	۱	۰	نه
۱۲	۰	۱	۰	۱	۱	نه
۱۳	۰	۱	۱	۰	۰	بله
۱۴	۰	۱	۱	۰	۱	نه
۱۵	۰	۱	۱	۱	۰	نه
۱۶	۰	۱	۱	۱	۱	نه
۱۷	۱	۰	۰	۰	۰	نه
۱۸	۱	۰	۰	۰	۱	نه
۱۹	۱	۰	۰	۱	۰	نه
۲۰	۱	۰	۰	۱	۱	نه
۲۱	۱	۰	۱	۰	۰	نه
۲۲	۱	۰	۱	۰	۱	نه
۲۳	۱	۰	۱	۱	۰	نه
۲۴	۱	۰	۱	۱	۱	نه
۲۵	۱	۱	۰	۰	۰	نه
۲۶	۱	۱	۰	۰	۱	نه
۲۷	۱	۱	۰	۱	۰	نه
۲۸	۱	۱	۰	۱	۱	نه
۲۹	۱	۱	۱	۰	۰	بله
۳۰	۱	۱	۱	۰	۱	نه
۳۱	۱	۱	۱	۰	۱	نه
۳۲	۱	۱	۱	۱	۱	نه

جدول ۱

پس شکل کامل (۳-۵) از قرار ذیل خواهد بود:

$$\min : f = 5x_1 + 7x_2 + 10x_3 + 3x_4 + x_5 \quad (۳-۶)$$

$$\text{S.To: (1) } g_1 = -2 + 1x_1 - 3x_2 - 5x_3 + 1x_4 - 4x_5 \geq 0$$

$$(2) g_2 = 0 - 2x_1 + 6x_2 - 3x_3 - 2x_4 + 2x_5 \geq 0$$

$$(3) g_3 = -1 + 0x_1 - 1x_2 + 2x_3 - 1x_4 - 1x_5 \geq 0$$

$$(4) g_4 = x_j = 0, 1 \quad j = 1, \dots, 5$$

حال جواب یک در جدول ۱ را در نظر می گیریم . این جواب بالاترین گیره در تصویر ۴ می باشد . قبل از بررسی این جواب یک سری حروف را برای نمایش تغییرات مراحل محاسبه تعریف می نمایم .

S_k بیان کننده مجموعه متغیرهایی است که در مرحله K مقادیر مشخصی را بخود گرفته اند . برای مثال فرض کنید که دومین جواب جزئی $x_4=1$ و $x_3=0$ است و دنبال راهی می گردیم که این جواب جزئی را تکمیل کنیم . پس حالا باید این جواب جزئی را در یک جایی نگاهداریم مثل (3-4) $S_2 =$ عضوهای راکه در مجموعه S نگهداری می کنیم نشان دهنده شماره متغیرهایی است که در جواب جزئی K ام مقادیر را کسب کرده اند . اگر چلو هر کدام از شماره ها علامت منفی وجود داشت نشان دهنده این است که آن متغیر در جواب جزئی در مرحله K ام مقدارش برابر صفر است . در غیر این صورت مقدار متغیر برابر یک است .

T_k بیانگر مجموعه محدودیتهای نقض شده می باشد، زمانیکه تمام متغیرهای که در جواب مقدماتی S_k وجود ندارند مساوی صفر قرار داده شوند (متغیرهای آزاد).

T_k بیانگر مجموعه متغیرهای است که اولاً آزاد باشند (یعنی در مجموعه S_k نباشند) و ثانیاً "در حداقل یک محدودیت v_k دارای ضرایب مثبت باشند. برای مثال، اگر زمانیکه تمام توابع محدودیتها در S_k ارزیابی می شوند با قرار دادن تمام متغیرها مساوی صفر تکمیل شوند پس اگر فرض کنیم محدودیتهای g_3 و g_6 نقض شده باشد متغیرهای x_1 و x_2 در محدودیت g_3 ، x_1 و x_4 در محدودیت g_6 ضرایب مثبت داشته باشند، پس $T_k = (1, 4, 5)$

\bar{x} عبارت از بهترین جواب که تا بحال پیدا شده می باشد. بدین معنی که جواب شدنی که تا بحال پیدا شده و کمترین مقدار را برای f پدید می آورد. بدین ترتیب اگر در یک مسئله پنج متغیر مجموعه جواب $x_1=0$ و $x_2=1$ و $x_3=0$ و $x_4=x_5=0$ شدنی باشد و یا عین ترین مقدار برای f گردد (از میان جوابهای شدنی تا بحال بدست آمده)، \bar{x} برابر خواهد بود با $\bar{x} = (0, 1, 1, 0, 0)$

\bar{z} معرف مقدار f در زمانی که تابع آیزکتیو در \bar{x} ارزیابی شده است می باشد. حال دوباره برگردیم به مسئله (۳-۶) روش حل به شکل زیر خواهد بود:

۳-۴- مرحله صفر

اولین جواب جزئی را S_0 نامگذاری میکنیم پس:

$$S_0 = \emptyset$$

$S_0 = \emptyset$ بدین معنی است که S_0 یک مجموعه تهی می باشد، چون هیچ متغیری در این مرحله مقداری به خود نگرفته است. اگر این جواب جزئی را با قرار دادن تمام متغیرهای آزاد آن مساوی صفر تکمیل کنیم پس $f=0$ می شود. حال کنترل می کنیم که آیا محدودیتی نقض شده یا نه پس:

$$\begin{array}{cccccc} & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline (1) & g_1 = -2 + 1(0) - 3(0) + 5(0) + 1(0) - 4(0) = -2 < 0 \end{array}$$

$$(2) \quad g_2 = 0 - 2(0) + 6(0) - 3(0) - 2(0) + 2(0) = 0 \geq 0$$

$$(3) \quad g_3 = -1 + 0(0) - 1(0) + 2(0) - 1(0) - 1(0) = -1 < 0$$

از جدول فوق مشخص است که محدودیت او ۳ نقض شده اند پس $V_0 = (1, 3)$ متغیرهای آزاد در این محدودیتها با ضرائب مثبت از قرار ذیل هستند:

در محدودیت (۱): x_4, x_3, x_1

در محدودیت (۳): x_3

بنابراین $T_0 = (1, 3, 4)$ ، اگر بخواهیم جواب شدنی را پیدا کنیم باید یکی یا چندتا از متغیرهای این مجموعه به یک تبدیل شود. برای اینکه بسنجیم که کدام تکمیل S_0 ممکن است شدنی باشد، بایستی محدودیت های نقض شده را آزمایش کنیم یعنی مقدار متغیرهایی که در مجموعه T_0 هستند به یک افزایش یابد. اگر این متغیر هنوز باعث آن شود که یک یا هر دو محدودیت (۱) و (۳) نقض شوند، هیچ تکمیل S_0 شدنی نمی باشد.

محدودیت اول را در نظر بگیرید. با تکمیل S_0 یعنی قرار دادن متغیرهای

x_1 و x_3 و x_4 مساوی یک و سایر متغیرها مساوی صفر خواهیم داشت:

$$g_1 = -2 + 1(1) - 3(0) + 5(1) + 1(1) - 4(0) = 5 \geq 0$$

در محدودیت سوم با تکمیل S_0 یعنی قرار دادن متغیر x_3 مساوی یک و سایر متغیرها مساوی صفر خواهیم داشت :

$$g_3 = -1 + 0(1) - 1(0) + 2(1) - 1(0) - 1(0) = 1 \geq 0$$

چون هیچکدام از محدودیت‌ها نقض نمی‌شوند پس ممکن است بعضی از تکمیل‌های دیگر S_0 هنوز شدنی باشد.

همان‌طور که قبلاً اشاره شد در این روش هر دفعه یک متغیر به S_k اضافه می‌شود تا به جواب نهایی برسیم. حال سؤال این است که کدام متغیر از متغیرهای T_0 هستند یا بدیه یک افزایش یا بند ؟ برای اینکه یک دسته از جواب‌ها را حذف کنیم (رجوع شود به بحث ۲-۳) باید تکمیل جواب‌های جزئی طوری باشد که یا یک سری از جواب‌ها شدنی باشند و یا نشدنی. از آنجائیکه می‌توانیم یک دسته از جواب‌ها را در صورت پیدا کردن جواب شدنی حذف کنیم باید دنبال متغیری در T_0 بگردیم که ما را به نزدیکترین حوالی جواب شدنی برساند. برای پیدا کردن چنین متغیری باید توجه داشت که متغیری که در یک محدودیت دارای ضریب مثبت می‌باشد نمی‌تواند به شدنی بودن آن محدودیت آسیبی برساند چون تمام محدودیت‌ها بزرگتر یا مساوی صفر هستند. از طرفی متغیری که در یک محدودیت دارای ضریب منفی می‌باشد کمکی به شدنی کردن آن محدودیت نمی‌کند. از جهت دیگر اگر متغیری در یک محدودیت دارای ضریب مثبت و در محدودیت دیگری دارای ضریب منفی باشد، اضافه کردن آن به جواب جزئی در بعضی از محدودیت‌ها کمک‌کننده و در بعضی دیگر آسیب‌رساننده به شدنی بودن محدودیت‌ها می‌شود.

برای اینکه یک معیار کلی برای ورود یک متغیر به جواب جزئی داشته باشیم تمام ضرایب در محدودیت‌ها را برای هر متغیر در T_0 بررسی می‌کنیم. از بین متغیرها آن یکی را انتخاب می‌کنیم که مجموع ضرایب آن در تمام محدودیت‌ها از همه بزرگتر باشد. پس در T_0 این مجموع برابر خواهد بود با :

$$x_1 \text{ برای } : +1 - 2 + 0 = -1$$

$$x_3 \text{ برای } : +2 - 3 + 2 = +4$$

$$x_4 \text{ برای } : +1 - 2 - 1 = -2$$

واضح است که میان متغیرهای مجموعه T_0 افزایش x_3 به یک پرجاذبه تیر است.

۳-۵ مرحله یک

بنابراین x_3 را به S_0 اضافه می کنیم پس $S_1 = (3)$ بدین معنی که در جواب جزئی که الان مورد بررسی قرار می گیرد متغیر x_3 برابر یک است و تمام متغیرهای دیگر آزاد هستند.

حال اگر در محدودیت های مسئله تمام متغیرهای آزاد را مساوی صفر و x_3 را مساوی یک قرار دهیم فقط محدودیت دوم نقض می شود:

x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
$g_1 = -2 + 1(0) - 3(0) + 5(1) + 1(0) - 4(0) = 3 \geq 0$					
$g_2 = 0 - 2(0) + 6(0) - 3(1) - 2(0) + 2(0) = -3 < 0$					
$g_3 = -1 + 0(0) - 1(0) + 2(3) - 1(0) - 1(0) = 5 \geq 0$					

همانطور که قبلاً گفته شد متغیرهای آزاد در یک یا چند محدودیت نقض شده دارای ضرائب مثبت هستند را مشخص می کنیم چون متغیرهای x_2 و x_5 این خصوصیت را دارند پس:

$$T_1 = (2, 5)$$

اگر جواب جزئی S_1 را با افزایش متغیرهای موجود در T_1 به یک تکمیل کنیم محدودیت (۲) نقض نمی شود:

$$g_2 = 0 \quad \begin{array}{ccccc} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline -2 & (0) & +6(1) & -3(1) & -2(0) & +2(1) & = 5 \geq 0 \end{array}$$

حال باید تصمیم گرفت که کدام متغیر در T_1 کمک کننده تری باشد پس مجموع ضرایب متغیرها را در محدودیت‌ها بدست می‌آوریم.

$$\text{برای } x_2: -3 + 6 - 1 = +2$$

$$\text{برای } x_5: -4 + 2 - 1 = -3$$

۳-۶- مرحله ۲

بنابراین متغیر x_2 را انتخاب می‌کنیم چون مجموع ضرایب آن در محدودیتها نسبت به سایر متغیرهای T_1 از همه بیشتر است پس x_2 را وارد مجموعه S_1 کرده و مجموعه S_2 را تشکیل می‌دهیم. $S_2 = (3 \text{ و } 2)$. مجموعه S_2 بیانگر این است که در این جواب جزئی $x_3 = x_2 = 1$ می‌باشد.

حال در محدودیت‌های مسئله تمام متغیرهای آزاد مجموعه S_2 را مساوی صفر قرار داده و x_2 و x_3 را مساوی یک قرار می‌دهیم.

$$g_1 = 0 \quad \begin{array}{ccccc} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline -2 & +1(0) & -3(1) & +5(1) & +1(0) & -4(0) & = 0 \geq 0 \end{array}$$

$$g_2 = 0 \quad -2(0) + 6(1) - 3(1) - 2(0) + 2(0) = 3 \geq 0$$

$$g_3 = -1 + 0(0) - 1(1) + 2(1) - 1(0) - 1(0) = 0 \geq 0$$

چون هیچکدام از محدودیتها نقض نشده پس جواب S_2 شدن می‌باشد پس

$$\bar{X} = (0, 1, 1, 0, 0)$$

در \bar{x} مقدار \bar{z} برابر خواهد بود با :

$$\bar{z} = f = 5(0) + 7(1) + 10(1) + 3(0) + 1(0) = 17$$

از آنجا شیکه هر مجموعه جواب دیگری که در آن $x_3 = x_2 = 1$ باشد و یک یا چندتا از متغیرهای دیگر به یک افزایش داده شوند باعث ایجاد $\bar{z} > f$ می شود پس \bar{x} جواب اپتیمال نیز هست. بدین ترتیب تمام جوابهای پائین گره پنجم از ردیف سوم شیکه ۴ به صورت ضمنی شمارش شده اند.

۳-۷- با زگشت به عقب

همانطور که دیده شد با پیدا کردن خصوصیات یک سری از جوابها می توانیم بطور ضمنی باقی جوابها را بشماریم این امر از دو طریق صورت می گیرد یکی پیدا کردن تکمیل مفرشدنی برای آنها، دیگر اینکه ثابت کنیم تکمیل شدنی برای آن جواب وجود ندارد.

قسمت عمده ای از شیکه حذف شده، حالا باید قسمت های دیگر را حذف کنیم. ممکن است بطور دلخواه عقب برگردیم و گره ای را در ردیف دوم انتخاب کنیم. جوابیکه آن گره بدما میدهد را بررسی می کنیم که آیا آن جواب باعث حذف قسمتهای از شیکه می شود یا خیر. در این روش ممکن است جوابهایی که قبلاً "آزمایش شده اند دوباره مورد آزمایش قرار گیرند. برای اجتناب از این دوباره کاری یک راه این است که متغیرهایی که در مجموعه S_2 هستند مورد آزمایش قرار گیرند. بدین صورت که آخرین متغیری که به S اضافه شده را با تکمیل (صفر) آن جایگزین می کنیم. در مسئله ما x_4 آخرین متغیری است که به S اضافه شده است پس :

۳-۸- مرحله ۳

بنابراین به عقب برمی گردیم و جواب جزئی $S_3 = (2, 2)$ را بررسی کنیم

این جواب بیانگر $x_p = 1$ و $x_p = 0$ بوقای متغیرهای آزاد مساوی 0 می باشد. چون x_p را مساوی صفر قرار دادیم پس دیگر هیچ وقت به دسته جوابهایی که قبلاً" رسیده ایم برنخواهیم گشت چون در تمام جوابهایی که قبلاً" آزمودیم $x_p = 1$ بود. ما نندقیل آزمایش می کنیم که با جواب S_p که تکمیل آن (قرار دادن تمام متغیرهای آزاد مساوی صفر) محدودیتی نقض می شود یا خیر:

$$\begin{array}{cccccc} & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline g_1 = & -2 & +1(0) & -3(0) & +5(1) & +1(0) & -4(0) & = 3 \geq 0 \end{array}$$

$$g_2 = 0 - 2(0) + 6(0) - 3(1) - 2(0) + 2(0) = -3 \not\geq 0$$

$$g_3 = -1 + 0(0) - 1(0) + 2(1) - 1(0) - 1(0) = 1 \geq 0$$

محدودیت g_p نقض می شود. اگر محدودیت g_p شدنی می بود، x_5 تنها متغیر آزاد با ضریب مثبت در محدودیت g_p باید از صفر به یک افزایش پیدا می کرد. پس $T_3 = (S)$ اما واضح است که افزایش x_5 به یک محدودیت g_p را بزرگتر از صفر نخواهد کرد. چون

$$\begin{array}{cccccc} & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline g_2 = & 0 & -2(0) & +6(0) & -3(1) & -2(0) & +2(1) & = -1 \not\geq 0 \end{array}$$

پس نتیجه می گیریم که هیچ تکمیل شدنی S_p وجود ندارد. بدلیل این امر می توانیم تمام گره‌هایی که از پائین به گره سوم ردیف دوم شبکه \mathcal{F} متصل می شوند را حذف کنیم یعنی کلیه این جوابها بصورت ضمنی شمارش شده اند. گر چه این موضوع شامل جوابهایی نیز می شود که قبلاً" در جواب S_p بطور ضمنی شمارش شده بودند.

دوباره با زگشت به عقب می کنیم تا جوابهای بیشتری را شمارش کنیم. قبلاً" جوابهایی را شمردیم که در آن $x_3 = 1$ و $x_2 = 1$ و همچنین $x_2 = 1$ و $x_3 = 0$ بود. اگر حالا بتوانیم کلیه جوابهایی که در آن $x_3 = 0$ و $x_2 = 1$ و همچنین $x_2 = 0$ و $x_3 = 0$ باشد

را بشماریم تمام ۳۲ جواب را شمارش کرده ایم چون ترکیب دیگری از x_2 و x_3 وجود ندارد.

برای این کار با توجه به روشی که اخیراً توضیح داده شد، $x_3 = 0$ را در نظر می گیریم و این سؤال را مطرح می کنیم: آیا جوابهای جزئی که در آن $x_3 = 0$ می تواند شمارش شود؟ اگر بله پس جوابهای جزئی $x_3 = 0$ و $x_2 = 1$ و همچنین $x_2 = 0$ و $x_3 = 0$ شمارش شده اند. بنا بر این $S_4 = (-3)$ قرار می دهیم.

۳-۹- مرحله ۴

با $S_4 = (-3)$ و تکمیل آن با قرار دادن تمام متغیرهای آزاد (شامل x_2) مساوی صفر، محدودیت اول و سوم نقض می شوند:

$$\begin{array}{cccccc} & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline \end{array}$$

$$g_1 = -2 + 1(0) - 3(0) + 5(0) + 1(0) - 4(0) = -2 \not\geq 0$$

$$g_2 = 0 - 2(0) + 6(0) - 3(0) - 2(0) + 2(0) = 0 \geq 0$$

$$g_3 = -1 + 0(0) - 1(0) + 2(0) - 1(0) - 1(0) = -1 \not\geq 0$$

متغیرهای آزاد (متغیرهای غیر از x_3) با ضرائب مثبت در محدودیتهای یک و سه، x_4 و x_1 هستند پس $T_4 = (1, 4)$ باید توجه داشت که با تکمیل S_4 بطوریکه تمام متغیرهایی که در محدودیت ۳ دارای ضرائب مثبت هستند (به غیر از x_3) به یک افزایش یابند، محدودیت سوم هنوز نقض شده می باشد (توجه کنید که هیچ متغیری غیر از x_3 در محدودیت ۳ دارای ضریب مثبت نیست). پس نتیجه می گیریم که هیچ تکمیلی از S_4 شذنی نیست. بدین ترتیب کلیه جوابهایی را که در آنها $x_3 = 1$ می باشد و همچنین جوابهایی را که در آنها $x_3 = 0$ می باشد را که تمام ۳۲ جواب می باشد شمارش شده اند. پس جواب اپتیمال به شکل

$$X^* = (0, 1, 1, 0, 0)$$

$$Z^* = 17$$

زیرخواهد بود.

۳-۱۰- روش کلی

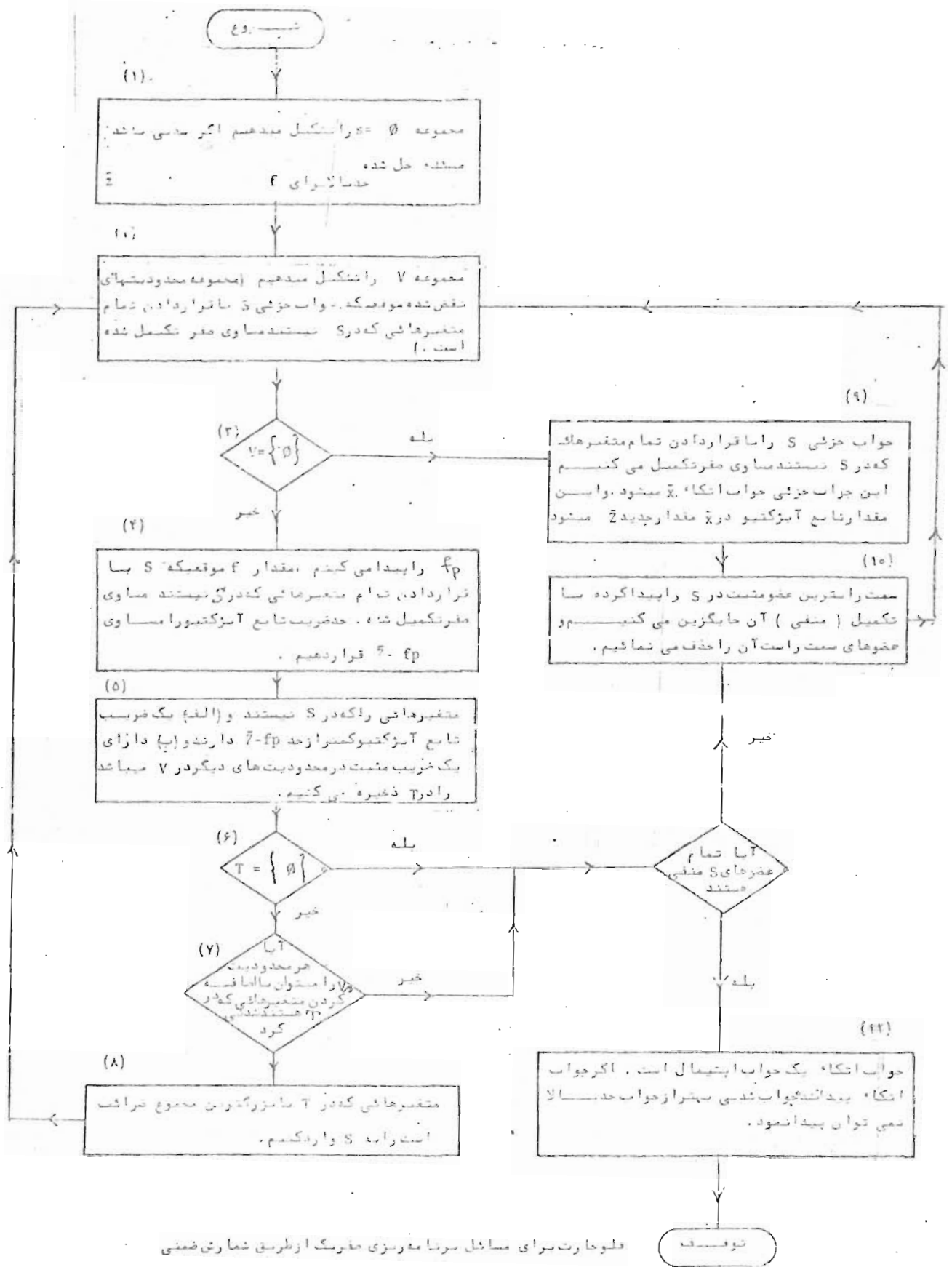
با توجه به مراحل فوق شروع می کنیم به بیان شکل کلی حل مسائل
برنامه ریزی صفر- یک با استفاده از الگوریتم بالاس. مجموعه S را بصورت یک
مجموعه تهی تشکیل می دهیم. محدودیت های نقض شده را در V مشخص می کنیم.
متغیرهایی که افزایش آنها به یک ممکن است ما را به جواب شدنی نزدیک کند در T
ذخیره می شوند، اگر ممکن باشد که هر محدودیت در V را با اضافه کردن متغیرهایی
که در T هستند شدنی کنیم، متغیری که در T کم کند "میباشد (با
مقایسه مجموع ضرایب) هر متغیر در تمام محدودیت ها (را به S اضافه می کنیم.

این روش را ادامه می دهیم تا به یک جواب جزئی برسیم که باعث حذف گره ها
از الیا یا پائین بشود بدین ترتیب که آن جواب شدنی باشد یا نشدنی. در این نقطه
بازگشت به عقب می نمائیم. هر عضو در S که هنوز با تکمیلش در جواب جزئی
جایگزین نشده با علامت " مثبت " بیان می شود و هر عضو در S که تکمیل شده باشد
با علامت " منفی " بیان می گردد.

پس روش کلی ما برای این خواهد بود که عضو سمت راست در S که تا بحال تکمیل
نشده را تکمیل کنیم. بدین معنی که سمت راست ترین عضو مثبت در S را پیدا کرده
و آن را با تکمیل (صفر) آن جایگزین نمائیم. در این مرحله لازم است که هر
عضوی در S را به نفع متغیری که اخیراً تکمیل شده است حذف کنیم. بدین
معنی که عضوهای سمت راست متغیری را که با منفی آن جایگزین می کنیم حذف
شود.

یک تکنیک دیگر اضافی را باید خاطر نشان سازیم که به روش کلی اضافه
می کنیم تا بتوانیم انتخاب متغیر بعدی برای وارد شدن به S را کارا تر
سازد. فرض کنید که جوابی را به نام " جواب اتکاء " معرفی می نمائیم و

و مقدار آن برابر با $\bar{z} = 20$ باشد. و همچنین فرض کنید که تکمیل جواب جزئی S ، یک تابع آیزکتیو با مقدار ۱۸ را دارا باشد. هیچ وقت اضافه کردن متغیری با یک ضریب ۲ در تابع آیزکتیو به مجموعه S کمک چندانی نخواهد کرد چون برای چنین جواب جزئی پیدا کردن یک مقدار f بهتر از مقدار جواب اتکاء غیر ممکن است. این قاعده را به روش کلی خود اضافه می کنیم : متغیری را که دارای یک ضریب در تابع آیزکتیو باشد و باعث آن شود که یک مقدار تابع آیزکتیو بیشتر یا مساوی با مقدار اخیر \bar{z} به ما بدهد را وارد مجموعه T نباید کرد. شمای روش کلی در فلوجارت تصویر ۵ ارائه گردیده است و در تصویر ۶ نیز جدولی برای روش حل عملی برای دنبال کردن مراحل مختلف این الگوریتم ارائه شده است.



مرحله	S	V	خد ضریب تابع ایزکتیو	T	محدودیت‌هایی که برقرار کرده‌اند	ورودی S	Z
	(۱۰) یا (۸) و (۱)	(۲)	(۴)	(۵)	(۷)	(۸)	(۹)

اعداد داخل پرانتز اشاره به اعداد روی اشکال تصویر دارد . .

تصویر ۶

۱۱-۳- یک مسئله برنامه‌ریزی صفر-یک ده متغیره

برای اینکه الگوریتم با لاس‌روش ترشود- به یک مثال می‌پردازیم.

$$\min : f = 10x_1 + 7x_2 + x_3 + 12x_4 + 2x_5 + 8x_6 + 3x_7 + x_8 + 5x_9 + 3x_{10} \quad (۳-۷)$$

S.To:

$$(1) -2-3x_1+12x_2+8x_3 -1x_4+0x_5+0x_6+0x_7+0x_8+7x_9-2x_{10} \geq 0$$

$$(2) -1+ 0x_1 - 1x_2 +10x_3 + 0x_4 + 5x_5 - 1x_6 - 7x_7 -1x_8+0x_9+ 0x_{10} \geq 0$$

$$(3) -1-5x_1 + 3x_2 +1x_3 + 0x_4+ 0x_5+ 0x_6+ 0x_7+ 2x_8+ 0x_9- 1x_{10} \geq 0$$

$$(4) 1+ 5x_1- 3x_2 -1x_3 + 0x_4+ 0x_5 +0x_6+0x_7- 2x_8+0x_9 + 1x_{10} \geq 0$$

$$(5) -3 +0x_1 + 0x_2+ 4x_3 + 2x_4+0x_5+ 5x_6-1x_7+ 9x_8+ 2x_9 + 0x_{10} \geq 0$$

$$(6) -7+0x_1- 9x_2 + 0x_3+12x_4+7x_5-6x_6-0x_7-2x_8-15x_9- 3x_{10} \geq 0$$

$$(7) -1 + 8x_1- 5x_2- 2x_3+ 7x_4+ 1x_5+ 0x_6+ 5x_7 + 0x_8+ 10x_9+0x_{10} \geq 0$$

$$x_j = 0, 1 \quad j = 1, 2, \dots, 10$$

مقداری نهایت را برای \bar{z} به منظور ارزیابی جوابهای شدنی که بعداً " به دست خواهند آمد در نظر گرفته می‌شود (جعبه ۱ شکل ۵). همچنین ممکن است که یک حد بالای واقعی تری برای \bar{z} در نظر بگیریم. بدین شکل که به تمام متغیرها در تابع آویکتیو مقدار یک داده شود.

از طرفی دیگر مجموعه S_0 را تهی در نظر می‌گیریم بدین ترتیب که تمام متغیرها

دارای مقدار صفر هستند. سپس معیار " کمک کننده " را با جمع ضرایب هر متغیر در تمام محدودیت‌ها محاسبه می‌کنیم. با این معیار می‌توانیم معین کنیم که کدام متغیر در T باید وارد S شود. این مجموع از قرار زیر خواهد بود.

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}
S	-3	20	20	13	-2	-3	6	34	-5	

حالا (جعبه ۲ تصویر ۵) باید تعیین کنیم که کدام محدودیت‌ها با تکمیل صفر

نقض می‌شوند.

$$g_1 = -2 \not\geq 0$$

$$g_2 = -1 \not\geq 0$$

$$g_3 = -1 \not\geq 0$$

$$g_4 = 1 \geq 0$$

$$g_5 = -3 \not\geq 0$$

$$g_6 = -7 \not\geq 0$$

$$g_7 = -1 \not\geq 0$$

بدین ترتیب $V = \{1, 2, 3, 5, 6, 7\}$ چون مجموعه V تهی نیست از لوزی (۲) به

جعبه (۴) در تصویر ۵ می‌رویم. در این مرحله در شمارش ضمنی هیچ جواب‌شده‌ای

پیدا نشده است بنا بر این حد ضرب تابع آبژکتو بینهایت می‌باشد. به جعبه ۵

می‌رویم، متغیرهایی که در محدودیت‌های نقض شده دارای ضرایب مثبت هستند

$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9$ را در T_0 ذخیره می‌کنیم. اگر چه

متغیر x_{10} دارای ضریب $+0$ در بعضی از محدودیت‌های نقض شده می‌باشد نباید در

T_0 نمایان گردد (چون ضریب مثبت نیست و علامت + نشان دهنده جمع

می‌باشد). لوزی ۶ در تصویر ۵ ما را به جعبه (۷) هدایت می‌کند چون T تهی

نیست. درجه (۷) باید معین کنیم که آیا تکمیل شدنی برای این جواب جزئی ممکن است یا خیر. در هر محدودیت نقض شده، متغیرهای راکه \geq هستند و دارای ضرایب مثبت در آن محدودیت می باشند را به یک افزایش می دهیم. اگر یک محدودیتی هنوز نقض شده باشد (با تمام متغیرهای \geq با ضرایب مثبت که به یک افزایش داده شده اند) هیچ تکمیل شدنی این جواب ممکن نیست.

با $S_0 = \emptyset$ ، بدین ترتیب تکمیل شده:

$$g_1 = 25 \geq 0$$

$$g_2 = 14 \geq 0$$

$$g_3 = 5 \geq 0$$

$$g_5 = 19 \geq 0$$

$$g_6 = 27 \geq 0$$

$$g_7 = 30 \geq 0$$

چون هیچ محدودیتی نقض نشده به جبهه (۸) می رویم. درجه (۸) از میان متغیرهای \geq متغیری را که از همه کمک کننده تری باشد را انتخاب می کنیم. این کار را با استفاده از مجموع ضرایب متغیرها در محدودیت ها انجام می دهیم. چون این معیار برای x_9 برابر با ۳۴ بوده و از همه بزرگتر است x_9 را انتخاب می کنیم که باید به مجموعه S وارد شود تا جواب جزئی S_1 را ایجاد کند این مراحل در تصویر ۷ نمایان می باشد.

مرحله		V	حدضریب تابع ابزکتیو	T	محدودیت‌هایی که برقرار نشده‌اند	ورود به S	\bar{z}
0	\emptyset	123567		123456789			9
1	g	235		234568			3
2	g 3	\emptyset					6
(0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0) شدنی یک جواب							
3	g- 3	235	1	\emptyset			
4	-g	123567	6	3578		3	
5	-g3	6 7	5	57		5	
6	-g 35	7	3	\emptyset			
7	-g 3-5	67	5	7	6		
8	-g-3	123567	6	578	1		

آخرین جواب شدنی جواب اپتیمال است .

تصویر ۷

با تکمیل S_1 توسط قراردادن تمام متغیرهای آزاد مساوی مفر محدودیت‌های زیر بدست خواهد آمد :

$$g_1 = 5 \geq 0$$

$$g_2 = -1 \not\geq 0$$

$$g_3 = -1 \not\geq 0$$

$$g_4 = 1 \geq 0$$

$$g_5 = -1 \not\geq 0$$

$$g_6 = 8 \geq 0$$

$$g_7 = 9 \geq 0$$

پس $(2, 3, 5) = S_1$ به جعبه (۵) می‌رویم، متغیرهایی که دارای ضریب مثبت در یکی از محدودیت‌های نقض شده می‌باشد را در T ذخیره می‌کنیم.

$$T_1 = (2, 3, 5, 6, 8)$$

به جعبه (۷) می‌رویم. تمام متغیرهایی که در T دارای ضرایب مثبت در

محدودیت نقض شده (۲) می‌باشند را به یک افزایش می‌دهیم، نتیجه $g_2 = 14 \geq 0$

می‌شود. سراغ محدودیت (۲) می‌رویم، تمام متغیرهایی را که در T دارای

ضرایب مثبت در محدودیت نقض شده (۲) می‌باشند را به یک افزایش می‌دهیم، نتیجه

$$g_5 = 5 \geq 0$$

می‌شود. پس متوجه می‌شویم که هنوز بعضی از تکمیل‌های S_1 شدن می‌باشد.

به جعبه (۸) می‌رویم. با نگاهی به جدول مجموع ضرایب واضح است که x_3 و x_4

کاندیداهای خوبی برای ورود به S می‌باشند. x_3 را انتخاب می‌کنیم چون

$$S_2 = S_1 + x_3 = (1, 3)$$

به جعبه (۲) برمی گردیم با تکمیل S_2 یعنی قرار دادن تمام متغیرهای آزاد مساوی صفر می بینیم که هیچ محدودیتی نقض نمی شود:

$$g_1 = 13 \gg 0$$

$$g_2 = 9 \gg 0$$

$$g_3 = 0 \gg 0$$

$$g_4 = 0 \gg 0$$

$$g_5 = 3 \gg 0$$

$$g_6 = 8 \gg 0$$

$$g_7 = 7 \gg 0$$

پس $V = \{0\}$ تهی بودن V باعث می شود که به جعبه ۹ برویم و اولین

جواب شدنی را ثبت کنیم .

$$\bar{z} = 10(0) + 7(0) + 1(1) + 12(0) + 2(0) + 8(0) + 3(0) + 1(0) + 5(1) + 3(0) = 6$$

$$\bar{x} = (0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0)$$

به جعبه (۱۰) می رویم و سمت راست ترین عضو در S را با تکمیل منفی آن جایگزین می کنیم پس $(-3$ و $9)$ ، بدین معنی که می خواهیم جواب جزئی $x_9 = 1$ و $x_3 = 0$ را امتحان کنیم (مرحله ۳ تصویر ۷) . به جعبه (۲) می رویم با S_3 و تکمیل آن توسط قرار دادن تمام متغیرهای آزاد مساوی صفر محدودیت های g_5, g_3, g_2 نقض می شوند.

$$g_1 = 5 \gg 0$$

$$g_2 = -1 \not\gg 0$$

$$g_3 = -1 \gg 0$$

$$g_4 = 1 \gg 0$$

$$g_5 = -1 \gg 0$$

$$g_6 = 8 \gg 0$$

$$g_7 = 9 \gg 0$$

لوزی ۳ ما را به جمعه ۴ راهنمایی می کند که اولین وقتی است که عدد ضریب تابع آیزکتیوراً بصورت معنی دار آزمایش کنیم. از آنجائیکه g_3 تنها متغیر x_9 را به یک افزایش می دهد $f_p = 5$ می شود. جواب اتکا $\bar{z} = 6$ است. هر متغیری که برای T در نظر گرفته شود باید دارای ضریب تابع آیزکتیو کمتر از $6-5=1$ باشد.

در نتیجه (۵) به این نتیجه می رسیم که مجموعه T تهی نمی باشد زیرا هیچ متغیری یک ضریب تابع آیزکتیو کمتر از حدیک ندارد. پس این جواب باعث حذف دسته‌ای از جواب‌های دنیال خود می شود چون هیچ تکمیلی از این جواب جزئی را نمی توان یافت که ما را به جواب شدنی که دارای \bar{z} کمتری باشد هدایت کند. بدین ترتیب لوزی (۶) ما را به لوزی (۱۱) می فرستد. در بررسی لوزی (۱۱) به این نتیجه می رسیم که چون تمام عضوهای S_3 منفی نیستند باید به جمعه (۱۰) برویم.

اینجا بهتر است که مروری بر کارهایی که تا بحال کرده ایم بکنیم. یک جواب شدنی با $x_9 = x_3 = 1$ و باقی متغیرها مساوی صفر پیدا کرده ایم. می دانیم که افزایش هر متغیر دیگری به یک هیچوقت باعث کاهش f نخواهد شد. بنابراین بصورت ضمنی تمام جوابهایی را که با $x_9 = x_3 = 1$ تکمیل می شوند را شمارش

کرده ایم . در مرحله بعد (مرحله شماره ۳) تمام جوابهایی را که در آنها
 $x_3 = 0$, $x_9 = 1$ بود را نیز بررسی نمودیم . این جواب جزئی باعث حذف
 تعدادی از جوابها شد چون تکمیل بهتری برای آن نمی توان یافت . پس تا بحال
 تمام جوابهایی را که $x_3 = 1$ و $x_9 = 1$ و همچنین تمام جوابهایی را که $x_3 = 0$ و $x_9 = 1$
 یا کلیه جوابهایی که شامل $x_9 = 1$ است را شمرده ایم . قدم بعدی ملاحظه نیمانه
 دیگر می باشد ، یابیم عبارت دیگر کلیه جوابهایی که شامل $x_9 = 0$ است . جعبه (۱۵)
 دقیقاً " این موضوع را به ما می گوید پس جواب جزئی (-9) S_4 جوابی است
 که باید بررسی شود پس :

$$g_1 = -2 \not\geq 0$$

$$g_2 = -1 \not\geq 0$$

$$g_3 = -1 \not\geq 0$$

$$g_4 = 1 \geq 0$$

$$g_5 = -3 \not\geq 0$$

$$g_6 = -7 \not\geq 0$$

$$g_7 = -1 \not\geq 0$$

و $V = (1, 2, 3, 5, 6, 7)$. بایک حد ضریب تابع آبژکتیو برابر با شتر (کوچکترین
 جواب شدنی) می توانیم متغیرهای x_1, x_2, x_4, x_6 را از بررسی های آینده خود
 حذف کنیم . از متغیرهای باقی مانده ، آنهایی را که در بعضی از محدودیتهای
 نقض شده ضریب مثبت دارند را در T ذخیره می کنیم . $T = (3, 5, 7, 8)$.

در لوزی V هر محدودیت در V را به تنهایی امتحان می کنیم . بدین شکل
 که معین می نمایم کدام محدودیت را می توان با اضافه کردن متغیرهای که در
 T وجود دارند شدنی کرد . (این عمل را با افزایش هر متغیر عضو T کردارای ضریب
 مثبت در محدودیت نقض شده می باشد ، به یک انجام می دهیم)

$$g_1 = 6 \geq 0$$

$$g_2 = 14 \gg 0$$

$$g_3 = 2 \gg 0$$

$$g_4 = 0 \gg 0$$

$$g_5 = 1 \gg 0$$

$$g_6 = 0 \gg 0$$

$$g_7 = 5 \gg 0$$

تمام محدودیت‌ها برقرار شده‌اند، متغیر x_3 را انتخاب می‌کنیم که باید به S_4 وارد شود تا S_5 تشکیل گردد.

مرحله ۵ نیز همانند فوق اجرامی گردد و در آخر متغیر x_5 را برای ورود به S_6 معرفی می‌نماید که $S_6 = (-9, 3, 5)$ ، روش را با جعبه (۲) مرحله ۶ دنبال می‌کنیم. محدودیت g_7 تنها عضو مجموعه ۷ می‌شود. حد ضرب تابع آبژکتیو را پیدا می‌کنیم، x_5 و x_3 قبلاً مقدار ۳ را برای f_p ایجاد کرده بودند پس $3 = (6-3)$ حد جدید می‌باشد. در محدودیت g_7 متغیرهای x_1 و x_4 و x_5 و x_7 و x_{10} ضرایب مثبت دارند، ولی هیچکدام از این متغیرها را نمی‌توان در T جای داد چون حد ضرب تابع آبژکتیو متغیرهای x_1 و x_4 و x_7 و x_{10} را حذف می‌کنند و متغیر x_5 را نیز نمی‌توان در T جای داد چون در S موجود است. بنابراین بسته لوزی ۱۱ و سپس جعبه ۱۱ (بازگشت به عقب) برای بررسی مسیرهای محاسباتی قبلی می‌رویم. با جایگزین کردن متغیر ۵ یا ۵ در S_6 ، S_7 را تشکیل داده و مرحله ۷ آغاز می‌شود.

ادامه کار دوباره از جعبه ۲ و مرحله هفت شروع می‌شود. محدودیت g_6 و g_7

در مجموعه V قرار می گیرند. تنها متغیر x_7 هم یک ضریب تابع آبژکتیو کمتر از حد هم یک ضریب مثبت در محدودیت های مجموعه V دارد، اگر محدودیت g_6 را آزمایش کنیم می بینیم که هیچ تغییری در T وجود ندارد که دارای ضریب مثبت باشد. بنابراین ممکن نیست با وجود T که داریم بتوان این محدودیت را برقرار ساخت. بنابراین لوزی 7 ما را به جعبه 11 هدایت می کند و باعث می شود که با استفاده از جواب جزئی S_7 بتوانیم جواب های دنباله آنرا شمارش کنیم. جعبه 10 با بازگشت به عقب به سمت راست ترین عضو مثبت در S_7 که x_3 بوده جایگزینی آن با تکمیل (صفر) آن، S_8 را ایجاد می نماید.

در مرحله 8 ، محدودیت های $g_1, g_2, g_3, g_4, g_5, g_6, g_7$ نقطه می شوند. بایک حد ضریب تابع آبژکتیو برابر با T ، تنها متغیرهای x_5, x_7, x_8 عضوهای T هستند. با آزمایش محدودیت های نقض شده، می بینیم که با وجود T که داریم محدودیت g_1 برقرار نمی شود. پس خصوصیات جواب S_8 کاملاً شناخته شد. لوزی 7 ما را به لوزی 11 و سپس به جعبه 12 هدایت می کند. چون تمام متغیرها در S_8 علامت منفی دارند. پس کار تمام شده و جواب اتکا جواب ایتیمال می باشد.

بدین ترتیب:

$$f^* = 6$$

$$x_1^* = 0$$

$$x_2^* = 0$$

$$x_3^* = 1$$

$$x_4^* = 0$$

$$x_5^* = 0$$

$$x_6^* = 0$$

$$x_7^* = 0$$

$$x_8^* = 0$$

$$x_9^* = 1$$

$$x_{10}^* = 0$$

منطق یکا ربرده شده در مراحل یک ، و دو و سه را قبلاً بیان کردیم. در مراحل مذکور تمام جوابهای که در آنها $x_0 = 1$ بزرگ بررسی نمودیم. در مرحله چهار تا ۸ تمام جوابهای را که در آنها $x_0 = 0$ بود را بررسی کردیم. پس تمام جوابهای ممکن توسط روش شمارش ضمنی ملاحظه شدند.

منطق یکا گرفته شده در مراحل ۴ تا ۸ بدین ترتیب بود که در مرحله ۶ دیدیم که هیچ تکمیل یک جواب بدون x_0 ولی با x_3 و x_5 نمی تواند بهترین جواب اتکای اخیر باشد. در مرحله هفت دیدیم که هیچ تکمیلی از یک جواب با x_3 و x_0 و بدون x_5 شدن نیست. بدین ترتیب در مرحله ۶ و ۷ تمام جوابهای را که بدون x_0 و با x_3 باشند بطور ضمنی شمارش شدند. در مرحله ۸ مشخص شد که هر جوابی بدون x_3 و x_0 جواب خوبی نمی تواند باشد پس در مراحل ۴ تا ۸ در حقیقت تمام جوابها با x_0 و بدون x_0 بررسی شدند. از آنجائیکه تمام جوابها با و بدون x_0 بررسی شدند پس تمام جوابهای شدنی بررسی شده اند و بهترین جواب مشخص شده در این جستجو جواب اپتیمال است.

شاید حل این مسئله از طریق روش شمارش ضمنی خیلی خسته کننده به نظر برسد؛ ولی با دتوجه داشت که اگر بخواهیم این مسئله را از طریق روش شمارش صریح حل کنیم باید $2^{10} = 1024$ جواب را آزمایش کنیم از طرفی در هیچ زمانی از عملیات جبری به غیر از جمع و تفریق استفاده نشد. کامپیوتر با نهایت سرعت می تواند عملیات جمع و تفریق را انجام دهد و این الگوریتم به دلیل جذابیت محاسباتی که دارد " الگوریتم افزودنی " نامیده می شود.

۴- همگرایی سریع تر با استفاده از محدودیت‌های جانشین

روش شمارش ضمنی همواره در عمل به دنبال کشف جواب است تا بدست آوردن جواب. در سال ۱۹۶۵ گلوور (Glover) نشان داد که کشف جواب در روش شمارش ضمنی را می‌توان با اضافه کردن محدودیت‌های جانشین تسریع نمود.

در خیلی از مسائل برنامه‌ریزی صفر - یک، ممکن است بتوان اطلاعات بیشتری را در ترکیب محدودیت‌ها بدست آورد. اگر بتوانیم ترکیب خوبی از محدودیت‌ها ایجاد نموده و آنها را به عنوان محدودیت‌های جانشین وارد کنیم با سرعت بیشتری می‌توان جواب اپتیمم را پیدا کرد. آرتور جئوفریون راگون بالاس (Arthur Geoffrion Egon Balas) نشان داد که برای تعیین قوی‌ترین محدودیت جانشین می‌توان الگوریتم سیمپلکس برنامه‌ریزی خطی را بکار گرفت. این روش برای حل مسائل برنامه‌ریزی صفر - یک بسیار بزرگ مورد استفاده زیادی دارد.

۴-۱ محدودیت‌های جانشین در برنامه‌ریزی خطی صفر - یک

با رجوع به تصویر ۵، در لوزی ۷ یک جواب جزئی S داده شده است. هر محدودیت را آزمایش می‌کنیم. اگر به تمام متغیرهای مجموعه T با ضرایب مثبت در هر کدام از محدودیت‌ها مقدار یک و به باقی مقدار صفر را بدهیم آیا هنوز آن محدودیت نقض شده است؟ اگر یک محدودیت نقض شود می‌فهمیم که تکمیل شدن جواب جزئی S وجود ندارد و بازگشت به عقب می‌کنیم.

باید توجه داشت که در اکثر اوقات این آزمون در نشان دادن عدم وجود تکمیل شدن جواب جزئی S وقتی که جواب شدن هم وجود ندارد با شکست روبرو می‌شود.

برای مثال دو محدودیت زیر را در نظر بگیرید:

$$g_1 = -x_1 + 4x_2 - 2 \geq 0 \quad (4-1)$$

$$g_2 = 3x_1 - 2x_2 - 2 \geq 0 \quad (4-2)$$

اگر در محدودیت g_1 مقدار x_2 را برابر یک قرار دهیم g_1 برقراری گردد و همینطور اگر در محدودیت دوم مقدار x_2 را مساوی صفر و x_1 را مساوی یک قرار دهیم محدودیت g_2 نیز برقراری گردد. به هر حال هیچ ترکیبی از x_1 و x_2 هر دو محدودیت را برقرار نخواهد کرد. به عبارت دیگر هیچ تکمیل شدنی برای S وجود ندارد. آزمونی که در لوزی γ تصویر ۵ انجام میگیرد این واقعیت را روشن خواهد ساخت. نشدنی بودن تکمیل تمام جوابهای جزئی S پیدانخواهد شد مگر اینکه قدم های بیشتری را در فلوجارت ۵ برداریم.

پس در این زمینه باید کارائی الگوریتم شما را شواهدی را بیشتر کنیم یک محدودیتی ایجاد می کنیم که تمام اطلاعاتی را که دویا چند محدودیت بطور مجزائی توانند به ما بدهند را بدهد. محدودیت های جانشین دقیقاً " این کار را انجام می دهند. یک نوع از محدودیت های جانشین محدودیت های ترکیبی می باشد.

۴-۲- محدودیت های ترکیبی

دو محدودیت زیر را در نظر بگیرید.

$$g_1 \geq 0 \quad (4-3)$$

$$g_2 \geq 0 \quad (4-4)$$

چون توابع محدودیت g_1 و g_2 غیر منفی هستند مجموع آنها نیز غیر منفی میباشد:

$$g_1 + g_2 \geq 0 \quad (4-5)$$

هر مجموعه‌ای از مقادیر جواب‌ها که دو محدودیت g_1 و g_2 را برقرار سازد مجموع آنها را نیز برقرار خواهد ساخت. برای مثال مجموع (۴-۱) و (۴-۲) به شکل زیر خواهد بود:

$$g_1 = -x_1 + 4x_2 - 2 \geq 0 \quad (4-6)$$

$$g_2 = 3x_1 - 2x_2 - 2 \geq 0 \quad (4-7)$$

$$g_1 + g_2 = g_3 = 2x_1 + 2x_2 - 4 \geq 0 \quad (4-8)$$

توجه کنید که محدودیت (۴-۸) آزمون لوزی ۷ تصویر ۵ را خواهد گذراند. ولی باز بطور کلی معلوم نیست که محدودیت‌هایی از قبیل (۴-۸) بتوانند آزمون مذکور را بگذرانند. شاید اگر به محدودیت‌ها وزن‌های مختلفی را منصوب کنیم بتوانیم محدودیت ترکیبی مطلوب را بیابیم. به محدودیت‌های (۴-۶) و (۴-۷) وزن‌های یک را منصوب کردیم و (۴-۸) را بدست آوردیم. اگر g_1 و g_2 غیر منفی باشند، مادامیکه U_1 و U_2 مثبت هستند عبارت زیر غیر منفی خواهد بود.

$$U_1 g_1 + U_2 g_2 \geq 0 \quad (4-9)$$

مقادیر $U_1 = 1$ و $U_2 = 2$ را امتحان می‌کنیم.

$$g_1 = 2(-x_1 + 4x_2 - 2) \geq 0 \quad (4-10)$$

$$g_2 = 1(3x_1 - 2x_2 - 2) \geq 0 \quad (4-11)$$

$$g_1 + g_2 = g_3 = x_1 + 6x_2 - 6 \geq 0 \quad (4-12)$$

محدودیت (۴-۱۲) هنوز آزمون لوزی ۷ را می‌گذراند. حال فرض کنیم

$$U_1 = 1 \text{ و } U_2 = 2$$

$$g_1 = 1 (- x_1 + 4x_2 - 2) \geq 0 \quad (4-13)$$

$$g_2 = 2 (3x_1 - 2x_2 - 2) \geq 0 \quad (4-14)$$

$$g_1 + g_2 = g_3 = 5x_1 + 0x_2 - 6 \geq 0 \quad (4-15)$$

محدودیت (4-15) در آزمون لوزی ۷ شکست می خورد. با توجه به محاسبات فوق توانستیم سه نوع محدودیت ترکیبی ایجاد کنیم که آخرین آنها (4-15) از دوتای اولی قوی تر بود. اگر در یک جواب جزئی یک مسئله برنامه ریزی صفر-یک بعضی از تکمیل های شدنی آن جواب جزئی ممکن باشد، هیچ محدودیت ترکیبی نمی توان ایجاد کرد که در آزمون لوزی ۷ شکست بخورد. پس چیزی که احتیاج داریم یک روشی است که بتواند مجموعه وزن های U_1 را طوری مشخص کند که باعث ایجاد قوی ترین محدودیت ترکیبی شود (به عبارت دیگر محدودیتی که بتوان در آزمون لوزی ۷ شکست بخورد).

قبل از توضیح این روش باید به خاطر داشت که روش دیگری برای ایجاد محدودیت های ترکیبی این است که یک محدودیت را با محدودیتی که از تابع آبیژکتیو به دست می آید با هم ترکیب نماییم که باعث ایجاد یک محدودیت مورد استفاده تری می شود.

فرض کنید در لوزی ۷ هستیم بهترین جواب شدنی در این نقطه یک مقدار \bar{z} برای تابع آبیژکتیو بدست می دهد. اگر جواب شدنی بهتر از این جواب داشته باشیم محدودیت زیر صادق خواهد بود.

$$\bar{z} - f > 0 \quad (4-16)$$

که f مقدار تابع آبیژکتیو با جواب شدنی بهتری باشد. محدودیت (4-16) محدودیت جدیدی خواهد بود که می توانیم آن را با محدودیت های (4-13) و (4-14) همراه کنیم:

$$g_1 \geq 0 \quad (4-17)$$

$$g_2 \geq 0$$

$$\bar{z} - f > 0$$

قوی ترین محدودیت ترکیبی ما به شکل زیر می شود:

$$U_1 g_1 + U_2 g_2 + \bar{z} - f > 0 \quad (4-18)$$

مزیت ایجاد قوی ترین محدودیت ترکیبی با استفاده از (4-18) نسبت به (4-1) و (4-2) کاملاً واضح است. یک محدودیت ترکیبی از (4-8) که سؤال مطرح شده در لوزی \bar{z} را نمی گذراند این مطلب را به ما می رساند که هیچ تکمیل شدنی S بهتر از بهترین جواب اتکاء که تا بحال پیدا شده است وجود ندارد. چنین محدودیتی را قوی ترین محدودیت جانشین می نامیم.

حالا باید به دنبال مجموعه ای از وزن های u_i بگردیم که (4-18) را تا حد ممکن کوچک کند. قبل از این که به این موضوع بپردازیم باید ببینیم که استفاده یک محدودیتی مانند (4-16) برای ایجاد یک محدودیت جانشین قوی چگونه باید باشد. فرض کنید یک مسئله برنامه ریزی صفر-یک چهار متغییر داریم. x_3 و x_4 مقادیر مشخص را توسط S به خود گرفته اند و مسئله به شکل زیر در آمده است.

$$\min : f = 2x_1 + 3x_2 + 10 \quad (4-19)$$

$$S. To: g_2 = -x_1 + 6x_2 - 6 \geq 0$$

$$g_2 = 4x_1 - x_2 + 1 \geq 0$$

که عدد ۱۰ در تابع آبژکتیو منتج از منصوب کردن مقادیری به x_3 و x_4 در S می باشد. همچنین فرض کنید که بهترین مقدار رشدنی تابع آبژکتیو در این مرحله

۱۳ است، یعنی $\bar{z} = 13$

محدودیت‌های g_1 و g_2 از (۴-۱۹) را با هم ترکیب می‌کنیم. با وارد کردن وزن‌های u_1 و u_2 و همچنین با محدودیت جدید که از تابع آبژکتیو بدست می‌آید شکل زیر پیدا خواهد شد:

$$u_1 g_1 + u_2 g_2 + \bar{z} - f > 0$$

$$= u_1 (-x_1 + 6x_2 - 6) + u_2 (4x_1 - x_2 + 1) + 13 - (2x_1 + 3x_2 + 10) \quad (4-20)$$

$$= x_1 (-u_1 + 4u_2 - 2) + x_2 (6u_1 - u_2 - 3) - 6u_1 + u_2 + 3 > 0 \quad (4-21)$$

اگر بتوانیم یک مجموعه از مقادیر برای u_1 و u_2 پیدا کنیم بطوری که (۴-۲۰) منفی شود، حتی زمانی که x_1 و x_2 دارای آن مجموعه‌ای از مقادیر صفر-یک باشند که سعی برای این دارند که (۴-۲۱) را حداکثر کنند، می‌توانیم بگوئیم که هیچ تکمیل شدنی S وجود ندارد که بتوان یک مقدار تابع آبژکتیو کوچکتر از \bar{z} بدست آورد.

منظور ما پیدا کردن مجموعه مقادیری برای u_1 و u_2 می‌باشد که با ترکیب مقادیر صفر-یک برای x_1 و x_2 باعث شود که (۴-۲۱) کوچکترین مقدار را پیدا کند. در همین موقع مجموعه‌ای از مقادیر صفر-یک را برای x_1 و x_2 انتخاب می‌کنیم که در مجاورت با مقادیر u_1 و u_2 (۴-۲۰) حداکثر مقدار را پیدا کند به عبارت دیگر

$$\min_{u_1, u_2} \max_{x_1, x_2} \underbrace{[(-6u_1 + u_2 + 3)]}_{\text{حمله اول}} + \underbrace{[x_1 (-u_1 + 4u_2 - 2) + x_2 (6u_1 - u_2 - 3)]}_{\text{حمله دوم}} \quad (4-22)$$

$$S. To: (1) \quad x_1, x_2 = 0, 1$$

$$(2) \quad \text{تمام متغیرها} \geq 0$$

(۴-۲۲) به این شکل خوانده می‌شود: u_1 و u_2 را طوری حساب کنید که حداقل کننده بوده و در این ضمن x_1 و x_2 را طوری حساب کنید که حداکثر کننده جمله اول بعلاوه جمله دوم با توجه به محدودیت‌های مورد نظر باشد.

برای سه خصوصیت مورد نظر، (۴-۲۲) یک مسئله استاندارد برنامه ریزی خطی می باشد. یکی از اینها محدودیت اول است. ولی توجه کنید که x_1 و x_2 بطور اتوماتیک مقادیر صفر-یک را بخود می گیرند اگر محدودیت های زیر را جایگزین محدودیت (۱) کنیم:

$$\begin{aligned} 0 &\leq x_1 \leq 1 \\ 0 &\leq x_2 \leq 1 \end{aligned} \quad (4-23)$$

باعث ایجاد مسئله زیر میشود.

$$\min_{u_1, u_2} \max_{x_1, x_2} \underbrace{[-6u_1 + u_2 + 3]}_{\text{حمله اول}} + \underbrace{[x_1(-u_1 + 4u_2 - 2) + x_2(6u_1 - u_2 - 3)]}_{\text{حمله دوم}} \quad (4-24)$$

$$\begin{aligned} (1) \quad x_1 &\leq 1 & x_1 + 0x_2 &\leq 1 \\ (2) \quad x_2 &\leq 1 & 0x_1 + x_2 &\leq 1 \end{aligned}$$

(3) تمام متغیرها ≥ 0

یک الگوریتم ایتیمم کننده که قادر به حل (۴-۲۴) باشد به x_1 و x_2 مقادیر صفر-یک خواهد داد. اگر الگوریتم در انتخاب مقادیری برای u_1 و u_2 ضریب x_1 در جمله دوم تابع آبژکتیو را منفی سازد x_1 را نیز مساوی صفر خواهد کرد و همچنین بالعکس $x_1 = 1$ خواهد شد در مورد x_2 نیز به همین ترتیب عمل خواهد کرد. این مسئله از این با است می باشد که الگوریتم مورد نظر باید سعی کند که با استفاده متغیرهای x_1 و x_2 تابع آبژکتیو را حداکثر کند.

یک خصوصیت دوم که مسئله ما را جدا از یک مسئله استاندارد برنامه ریزی خطی می کند، کوشش همزمان برای حداقل کردن و حداکثر کردن بر روی متغیرهای متفاوت در یک تابع آبژکتیومی باشد. خصوصیت سوم درجه دوم بودن جملات در تابع آبژکتیومی باشد برای مثال حاصل ضرب x و u . برای رفع این اشکالات فرض می کنیم که u_1 و u_2 مقادیر ثابت هستند پس (۴-۲۴) را به شکل زیر تغییر می دهیم.

$$\max : x_1 (-u_1 + 4u_2 - 2) + x_2 (6u_1 - u_2 - 3) \quad (4-25)$$

$$\text{S.To} \quad x_1 \leq 1$$

$$x_2 \leq 1$$

$$\text{تمام متغیرها} \geq 0$$

سیستم ثانویه* (4-25) به شکل زیر خواهد شد.

$$\min : 1y_1 + 1y_2 \quad (4-26)$$

$$\text{S.To:} \quad y_1 + 0y_2 \geq (-u_1 + 4u_2 - 2)$$

$$0y_1 + y_2 \geq (6u_1 - u_2 - 3)$$

$$\text{تمام متغیرها} \geq 0$$

حال می توانیم (4-26) را با جمله یک مسئله (4-24) ترکیب کنیم (یک مسئله حداقل کننده) چون هر دو دارای متغیرها و محدودیت های مشترک هستند:

$$\min : y_1 + y_2 - 6u_1 + u_2 \quad (4-27)$$

$$\text{S.To} \quad y_1 + u_1 - 4u_2 \geq -2$$

$$y_2 - 6u_1 + u_2 \geq -3$$

$$\text{تمام متغیرها} \geq 0$$

حل (4-27) از طریق الگوریتم سیمپلکس* جواب زیر بدست خواهد آمد:

$$u_2 = y_1 - y_2 = 0$$

$$u_2 = 0.5$$

پس قوی ترین محدودیت از (4-21) به شکل زیر است.

$$x_1 (-0.5 + 0 - 2) + x_2 (3 - 0 - 3) - 3 - 0 + 3 \geq 0 \quad (4-28)$$

یا

$$-2.5 x_1 \geq 0$$

* برای ایجاد سیستم های ثانویه در برنامه ریزی خطی و همچنین الگوریتم سیمپلکس به متون برنامه ریزی خطی مراجعه شود.

از آنجائیکه (۴-۲۸) نمی تواند برقرار باشد جواب جزئی مورد نظر بررسی گردیده است. بدین منظور که هیچ تکمیل دیگر آن جاذبه‌ای نخواهد داشت. باید توجه داشت که تابع آیزکتیو در (۴-۲۷) موقع ارزیابی در جواب اپتیمم منفی است زیرا:

$$0+0-6(0.5)-0 = -3$$

اما تابع آیزکتیو برای (۴-۲۰) فرموله شده بود، و نمی تواند منفی باشد. در ایجاد فوی ترین محدودیت از طریق الگوریتم سیمپلکس، می دانیم که خصوصیات جواب جزئی ما کاملاً بررسی می شود (یعنی هیچ تکمیل دیگر آن جاذبه‌ای ندارد)، به همان سرعتی که هر جواب شدنی ایجاد می گردد و دارای یک مقدار تابع آیزکتیو غیر مثبت است. هر جواب شدنی بهتر حتی باعث ایجاد یک مقدار تابع آیزکتیو بزرگتر هم می‌شود.

اگر سیستم ثانویه مسئله برنامه ریزی خطی (۴-۲۷) را بنویسیم:

$$\max \quad -2x_1 - 3x_2$$

$$\text{S. To} \quad -x_1 \geq -1$$

$$-x_2 \geq -1$$

$$-x_1 + 6x_2 \geq 6$$

$$4x_1 - x_2 \geq 1$$

(۴-۲۹)

$$\min: \quad 2x_1 + 3x_2$$

: ۶

$$\text{sTo:} \quad x_1 \leq 1$$

$$x_2 \leq 1$$

$$-x_1 - 6x_2 - 6 \geq 0$$

$$4x_1 - x_2 - 1 \geq 0$$

درست همان مسئله‌ای است که در (۴-۱۹) عنوان شده ولی با این تفاوت که با یک مسئله معمولی برنامه ریزی خطی سروکار داریم تا یک مسئله با اعداد صحیح.

این خاصیت کلی خیلی مفید است. فرض کنید که یک مسئله برنامه ریزی خطی را حل کرده ایم تا قوی ترین محدودیت جانشین ممکن را پیدا کنیم و قادر نبودیم خصوصیات جواب جزئی مربوطه را توسط نشدنی بودن آن بررسی کنیم. اگر درست همین موضوع اتفاق بیافتد که متغیرهای سیستم ثانویه $\left[\right]$ در ارتباط با x ها در (۲۹-۴) در جواب اپتیمال این مسئله برنامه ریزی خطی با اعداد صحیح (یا صفر یا یک) باشند یک جواب برای مسئله برنامه ریزی خطی پیوسته که شدنی - و بنا بر این اپتیمال - است را برای مسئله با اعداد صحیح پیدا کرده ایم. با تغییر کامل این متغیرهای ثانویه یا مقدار صحیح، می توانیم مستقیماً به تکمیل اپتیمال جواب جزئی مورد بحث برویم و بازگشت به عقب کنیم. بدین ترتیب احتیاج به آزمایش سایر تکمیل های این جواب جزئی نداریم چون بهترین تکمیل متغیرهای ثانویه یا مقدار صحیح را داریم.

جنبه دیگر محدودیت های جانشین سبب افزایش موارد استفاده آنها میشود. فرض کنید که در جواب یک مسئله برنامه ریزی خطی برای پیدا کردن قوی ترین محدودیت جانشین که از دو شکل فوق نباشد (شناخت یک جواب جزئی از طریق نشدنی بودن آن، متغیرهای ثانویه با اعداد صحیح) مقادیری برای u ها پیدا شده که می توانیم با آنها محدودیت جانشین را بسازیم. اما چگونه می توان از این محدودیت استفاده نمود؟ مانند هر محدودیت دیگری می توان این محدودیت را نیز بکار برد. یک آزمون که خیلی سودمند است را می توان در مورد محدودیت های جانشین بکار گرفت (همچنین در مورد هر محدودیت دیگر) که به شکل زیر است:

$$-6 + x_1 + 7x_2 \geq 0$$

می دانیم که x_2 در محدودیت فوق باید مقدار یک را بخود بگیرد. به هر حال الگوریتم شما رضمنی به ما اجازه نمی دهد که یک متغیر را به جواب جزئی وارد کنیم مگر اینکه بخواهیم برای این متغیرها بازگشت به عقب (تکمیل) کنیم برای این محدودیت بخصوص هیچ علاقه ای به تکمیل x_2 نداریم، چون میدانیم که در هر جواب جزئی تحت ملاحظه مقدار آن باید یک باشد. با تغییرات کمی در الگوریتم

می‌توانیم این آزمون را وارد کنیم . اگر الگوریتم شمارش ضمنی را به این ترتیب تغییر دهیم که در زیر هر عضو x_2 که T آن را تکمیل می‌کنیم خطی بکشیم و در زمان باگشت به عقب عضوهای را که زیر آنها خط کشیده شده است را ملاحظه کنیم تا آنهایی که علامت منفی دارند . بدین ترتیب هنوز میتوانیم قسمت‌های مناسب از شبکه جواب را استخراج کنیم .

۵- حل کامپیوتری برنامه ریزی صف- یک

یک برنامه کامپیوتری به زبان FORTAN IV برای حل برنامه ریزی صف- یک در زیر ارائه شده است. جواب این برنامه مشابه تصویر ۷ می باشد. اطلاعات لازم برای استفاده از این برنامه در یادداشت های اول برنامه کاملاً توضیح داده شده است.

```

C ****
C *
C * THIS PROGRAM CALCULATES THE OPTIMAL SOLUTION TO A ZERO-ONE
C * PROBLEM, USING IMPLICIT ENUMERATION.
C *
C *
C * THE OBJECTIVE FUNCTION IS TO BE MINIMIZED.
C * ALL OBJECTIVE FUNCTION COEFFICIENTS MUST BE NON- NEGATIVE.
C * ALL CONSTRAINTS MUST BE OF THE FORM G(I) GREATER THAN OR
C * EQUAL TO ZERO.
C *
C *
C * THE PROGRAM WILL HANDLE UP TO 50 VARIABLES BUT WILL ONLY
C * PRINT RESULTS FOR 11 VARIABLES. A 136 CHARACTER PRINTER
C * IS NECESSARY FOR THIS OUTPUT.
C * INPUT = TAPES OUTPUT = TAPE 6
C *
C *
C * DATA/CARDS *
C *
C * FIRST CARD
C * COL. 1-4 NUMBER OF CONSTRAINTS (RIGHT JUSTIFIED)
C * COL. 5-8 NUMBER OF VARIABLES (RIGHT JUSTIFIED)
C * COL. 9-12 INTERVAL AT WHICH STEPS ARE TO BE PRINTED
C *
C * SECOND CARD
C * OBJECTIVE FUNCTION 20 FOUR-COLUMN NUMBERS PER CARD
C * ADDITIONAL VARIABLES MAY BE ADDED TO SECOND OR THIRD
C * CARD UP TO A MAXIMUM OF FIFTY VARIABLES.
C *
C * THIRD CARD THROUGH THE NUMBER OF CONSTRAINTS.
C * CONSTRAINT FUNCTION, G(I) 20 FOUR-COLUMN NUMBERS PER CARD
C * COL. 1-4 CONSTRAINT IF NEGATIVE (RIGHT JUS)

```

```

C * * REMAINING FOUR COLUMN SETS ARE THE COEFFICIENTS OF THE *000000310
C * * CONSTRAINTS. MORE CARDS MAY BE ADDED TO EACH CONSTRAINT *000000320
C * * AS NECESSARY. (RIGHT JUSTIFIED) *000000330
C * * *00000340
C * * LAST CARD OF SET *000000350
C * * COL. 1-4 BEST KNOWN VALUE OF IBAR (RIGHT JUS) *000000360
C * * *00000379
C * * ADDITIONAL DATA SET MAY BE STACKED ONE BEHIND ANOTHER *000000390
C * * THE FINAL CARD OF THE ENTIRE DATA DECK SHOULD HAVE 9999 *000000390
C * * PUNCHED IN COL. 1-4 *000000400
C * * *000000419
C * * *000000420
C * * NOTE --- DATA MAY BE PUNCHED WITH OR WITHOUT DECIMAL AS *000000430
C * * DESIRED, BUT IN ALL CASES MUST BE RIGHT JUSTIFIED *000000430
C * * *000000490
C * * *000000450
C * * *000000460
C * * *000000470
C * * *000000480
C * * THE APPROPRIATE VALUE OF EPS MAY DEPEND UPON THE *000000490
C * * PROBLEM BEING SOLVED AND THE COMPUTER BEING USED *000000500
C * * A POSITIVE NUMBER LESS THAN +EPS WILL BE *000000510
C * * INTERPRETED AS BEING EQUAL TO ZERO *000000520
C * * ANEGATIVE NUMBER GREATER THAN -EPS WILL ALSO BE *000000530
C * * INTERPRETED AS BEING EQUAL TO ZERO *000000540
C * * *000000550
C * * IF NO PROBLEMS WITH ROUND-OFF SET EPS TO ZERO *000000560
C * * ***** *000000570
C * * 000000570
C * * DIMENSION A(50,50), C(50), B(50), CS(50), W(50,50), IX(50), IS(50)000000580
C * * DIMENSION IV(50), IT(50), NOTI(50), SUMS(50) 000000590
C * * DIMENSION IPRINT(50), ISAVE(50,50), ISTEP(50), INUM(50) 000000600

```

```

C
EPS = 0.000001
C
DO 11 I=1,50
11 INUM(I) = 1
1 CONTINUE
ITPCK = 0
IEAS = 0
ICOUNT = 0
READ(5,500)N,N,INT
500 FORMAT (20I4)
4 DO 2 I=1,50
B(I) = 0.0
C(I) = 0.0
IS(I) = 0
IV(I) = 0
IT(I) = 0
IX(I) = 9
NOTT(I) = 0
SUMS(I) = 0.0
DO 2 JJ=1,50
A(I,J) = 0.0
W(I,J) = 0.0
2 CONTINUE
DO 3 I = 1,34
IPRINT(I) = 0
3 CONTINUE
READ (5,510)(C(J),J=1,N)
510 FORMAT (20F4.0)
00000610
00000620
00000630
00000640
00000650
00000660
00000670
00000680
00000690
00000700
00000710
00000720
00000730
00000740
00000750
00000760
00000770
00000780
00000790
00000800
00000810
00000820
00000830
00000840
00000850
00000860
00000870
00000880
00000890
00000900
00000910
00000920
00000930
00000940
00000950
00000960
00000970
00000980
00000990
00001000

```

```

DO 10 I=1,M
10 READ (5,510) B(I), (A(I,J), J=1,N)
READ (5,510) ZBAR
FZBAR = ZBAR
DO 20 J=1,N
CS(I,J) = D.
DO 20 I=1,M
20 CS(I,J) = CS(I,J) + A(I,J)
C
C *****
C *
C * THIS SECTION PRINTS OUT MATRIX INPUT
C *
C *****
C
WRITE(6,12)
12 FORMAT (1H1,19X,18H08JECTIVE FUNCTION,/)
WRITE (6,76)(INUM(J),J=1,N)
76 FORMAT (12X,10(9X,1HX,12))
WRITE (6,77)(C(K),K=1,N)
77 FORMAT (1H0,12X,10F12.1,/, (13X,10F12.1))
WRITE (6,81)
81 FORMAT (1H0,/,20X,11HCONSTRAINTS,/,6X,8HCONSTANT,/)
DO 84 I=1,M
WRITE (6,83) I,8(I), (A(I,J),J=1,N)
83 FORMAT (1H0,1X,1HG,12,2X,F6.1,10F12.1,/, (13X,10F12.1))
84 CONTINUE
DO 17 I =1,M
IF(8(I))19,17,17
17 CONTINUE
00000910
00000920
00000930
00000940
00000950
00000960
00000970
00000980
00000990
00001000
00001010
00001020
00001030
00001040
00001050
00001060
00001070
00001080
00001090
00001100
00001110
00001120
00001130
00001140
00001150
00001160
00001170
00001180
00001190
00001200

```

```

00 19 J=1,50          00001210
IX(I)=0              00001230
18 CONTINUE         00001230
ZBAR =0.0          00001240
WRITE (6,86)       00001250
86 FORMAT(1H0,/,16X,26HALL CONSTANTS ARE POSITIVE,/) 00001260
GO TO 1750         00001270
19 WRITE(6,51)     00001280
5 FORMAT (1H/,/,6H STEPS,34X,1H*,34X,9H*09J FCN*,34X,11H* NOT* ADD*,00001290
2/,6H NUMB*,6X,22HPARTIAL SOLUTION (S),6X,1H*,4X,26HVIOLATED.CONS00001300
3RAINTS (V),4X,9H*CONF LIM*,7X,20HVARIALES IN SFT (T), 00001310
4.7X,17H* SAT*ID S* ZBAR,/,135(1H*)) 00001320
NUMB=0            00001330
NS=0             00001340
C                00001350
C *****          00001360
C *                00001370
C *                00001380
C *                00001390
C *                00001400
C *                00001410
C *                00001420
C *                00001430
C *                00001440
C *                00001450
C *                00001460
C *****          00001470
C                00001480
C                00001490
C                00001500
45 IF (NUMB)645,645,639
639 IP = 11

```

STEP 2

FIND V, THE SET OF CONSTRAINTS VIOLATED WHEN PARTIAL SOLUTION S IS COMPLETED BY SETTING TO ZERO ALL VARIABLES NOT IN THE SET S

FIND EP, THE VALUE OF F WHEN S IS COMPLETED BY SETTING TO ZERO ALL VARIABLES NOT IN S.


```

IF (NS-11) 640,640,642
640 IP = NS
642 DO 1001 I=1,IP
      IPRINT(I) =IS(I)
1001 CONTINUE
645 FP=0
      NW=0
      IF (NS)51,51,52
60 DO 50 J=1,NS
      IF (IS(J))50,50,55
55 NW=NW+1
      JJ=IS(J)
      DO 60 I=1,M
60 W(I,NW) =A(I,JJ)
      FP=FP +C(JJ)
50 CONTINUE
51 NW=NW+1
      DO 65 I=1,M
65 W(I,NW)=R(I)
      MV=0
      DO 70 I=1,M
      SUMS(I) =0
      DO 80 J=1,NW
80 SUMS(I) =SUMS(I)+W(I,J)
      IF (SUMS(I)+EPS) 85,70,70
85 MV=MV+1
      IV(MV)=I
70 CONTINUE
C
C
C

```

```

00001510
00001520
00001530
00001540
00001550
00001560
00001570
00001580
00001590
00001600
00001610
00001620
00001630
00001640
00001650
00001660
00001670
00001680
00001690
00001700
00001710
00001720
00001730
00001740
00001750
00001760
00001770
00001780
00001790
00001800
00001800

```

```

C      00001810
C      *****00001820
C      *00001830
C      *00001840
C      *00001850
C      *00001860
C      *00001870
C      *00001880
C      *00001890
C      *00001900
C      *****00001910
C      *00001920
C      IF(MV)200,200,90
C      90 IP = 11
C      IF (MV-11)92,92,94
C      92 IP = MV
C      94 D0 1200 I=1,IP
C      IPRINT (I+1I) = IV(I)
C      1200 CONTINUE
C      *****00001990
C      *00002000
C      *****00002010
C      *00002020
C      *****00002030
C      *00002040
C      *00002050
C      *00002060
C      *00002070
C      *****00002080
C      *00002090
C      *****00002100
C      CLIM = ZBAR -FP

```

```

NW = 0
NT = 0
IT(1) = 0
00002119
00002120
00002130
00002140
*****
00002150
00002160
00002170
00002180
00002190
00002200
00002210
00002220
00002230
00002240
00002250
00002260
00002270
00002280
00002290
00002300
00002310
00002320
00002330
00002340
00002350
00002360
00002370
00002380
00002390
00002400

```

```

NT = 0
IT(1) = 0

```

STEP 5

```

* STORE IN THE SET T EACH VARIABLE NOT IN THE SET S WHICH
* HAS
* 1. AN OBJECTIVE FUNCTION COEFFICIENT LESS THAN THE LIMIT
* 2. A POSITIVE COEFFICIENT IN SOME CONSTRAINT IN V

```

```

DO 100 J=1,N

```

```

100 NOTT(J) = 0

```

```

IF (NS) 104,104,101

```

```

101 DO 105 J=1,NS

```

```

ITEMP = IS(J)

```

```

IF (ITEMP) 102,105,105

```

```

102 ITEMP = -ITEMP

```

```

105 NOTT(ITEMP) = 1

```

```

104 DO 110 J=1,N

```

```

IF (NOTT(J)) 115,115,110

```

```

115 IF (CLIM - C(J)) 110,110,120

```

```

120 DO 125 I=1,MV

```

```

ITEMP = IV(I)

```

```

IF (A(ITEMP,J)) 125,125,130

```

```

125 CONTINUE

```

	GO TO 110	00002410
130	NT = NT + 1	00002420
	IT(NT) = J	00002430
	NW = NW + 1	00002440
	DO 135 I = 1, M	00002450
135	W(I, NW) = A(I, J)	00002460
110	CONTINUE	00002470
	IP = 11	00002480
	IF (NT - 11) 106, 106, 108	00002490
106	IP = NT	00002500
108	DO 1300 I = 1, IP	00002510
	PRINT(I + 2) = IT(I)	00002520
1300	CONTINUE	00002530
		00002540
		00002550
		00002560
		00002570
		00002580
		00002590
		00002600
	IF YES -- SET ITPCK TO 1 AND GO TO OUTPUT SECTION, THEN	00002610
	GO TO STEP 11 (SACKTRACK)	00002620
	IF NO -- GO TO STEP 7	00002630
		00002640
		00002650
		00002660
		00002670
		00002680
		00002690
		00002700

```

C                                     00002710
C*****STEP 7*****
C*                                     00002720
C*                                     00002730
C*                                     00002740
C*                                     00002750
C* CAN EVERY CONSTRAINT IN V BE MADE FEASIBLE BY ADDING
C* ONLY VARIABLES IN T
C*
C* IF NO -- SET ITPCK TO 1 AND GO TO OUTPUT SECTION, THEN
C* GO TO STEP 11(BACKTRACK)
C*
C* IF YES -- GO TO STEP 8
C*
C*****STEP 8*****
C*                                     00002810
C*                                     00002820
C*                                     00002830
C*                                     00002840
C 138 DO 140 I=1, MV
C     ITEMP = IV(I)
C     DO 145 J=1, NW
C        FE(W(ITEMP,J))145,145,150
C 150 SUMS(ITEMP)=SUMS(ITEMP)+ W(ITEMP,J)
C 145 CONTINUE
C     IF (SUMS(ITEMP) +EPS)152,140,140
C 152 IPRINT(34) = ITEMP
C     ITPCK = 1
C     JMAX = 0
C     GO TO 1000
C 140 CONTINUE
C                                     00002910
C*****STEP 9*****
C*                                     00002920
C*                                     00002930
C*                                     00002940
C*                                     00002950
C*                                     00002960
C*                                     00002970
C*                                     00002980
C*                                     00002990
C*                                     00003000

```



```

C # INCUMBENT SOLUTION X-BAR AND THE VALUE OF THE OBJECTIVE #00003310
C * FUNCTION AT X-BAR BECOMES THE NEW VALUE OF ZBAR #00003320
C ***** #00003330
C #00003340
C #00003350
C #00003360
C #00003370
C #00003380
C #00003390
C #00003400
C #00003410
C #00003420
C #00003430
C #00003440
C ***** #00003450
C # #00003460
C * #00003470
C # #00003480
C ***** #00003490
C #00003500
C #00003510
C #00003520
C #00003530
C #00003540
C ***** #00003550
C # #00003560
C * #00003570
C # #00003580
C # #00003590
C ***** #00003600

```

```

200 DO 210 J=1,N
210 IX(J) =0
ZBAR =0
DO 215 J=1,NS
JTEMP = IS(J)
IF(JTEMP) 215,215,217
217 IX(JTEMP) =1
ZBAR = ZBAR +C(JTEMP)
215 CONTINUE
C *****
C *****
C * FEASIBLE SOLUTION ENCOUNTERED - SET IFEAS TO 1 TO SAVE *****
C # *****
C *****
C IFEAS = 1
C JMAX =0
C CLIM =0
C *****
C *****
C * THIS SECTION IS THE OUTPUT SECTION - STEPS ARE PRINTED *****
C # ACCORDING TO INTERVAL PUNCHED ON FIRST DATA CARD *****
C # *****
C *****

```

```

C
1000 ICK = (NUMB/INT)*INT - NUMS 00003610
IF (ICK)1550,1010,1550 00003620
1010 WRITE(6,1500)NUMB,(IPRINT(I),I=1,11),(IPRINT(J),J=12,22),CLIM, 00003630
2(IPRINT(K),K=23,33),IPRINT(34),JMAX,ZBAR 00003640
1500 FORMAT(1X,13,2H #,2(11I3,2H #),F6.1, 2H #,11I3,2H #, 00003650
22(13,2H #),F6.1, /,5X,1H#,2(34X,1H#),7X,1H#,34X,1H#,2(4X,1H#)) 00003670
1550 DO 1600 I=1,34 00003680
IPRINT(I)=0 00003690
1600 CONTINUE 00003700
IF (FEAS-1) 1605,300,300 00003710
1605 IF (IPCK-1) 157,300,300 00003720
C 00003730
C ***** 00003740
C ***** 00003750
C ***** 00003770
C ***** 00003780
C ***** 00003790
C ***** 00003800
C ***** 00003810
C ***** 00003820
C ***** 00003830
C ***** 00003840
C ***** 00003850
C ***** 00003860
C ***** 00003870
C ***** 00003880
C ***** 00003890
C ***** 00003900
C ***** 00003900
300 NEWS = NS
DO 220 J=1,NS
JJ =NS -J+1

```



```

IF (IS(JJ)) 225,225,230
225 NEWS = NEWS-1
220 CONTINUE
GO TO 400
230 IS(JJ) = -IS(JJ)
NS = NEWS
IF (IFFAS-1) 1512,1509,1508
1508 IF (ITPCK-1) 1511,1512,1512
1511 IF (50-ICOUNT) 1512,1512,1509
1509 ICOUNT = ICOUNT + 1
ISTEP(ICOUNT) = NUMB
DO 1510 I = 1,N
ISAVE(ICOUNT,I) = IX(I)
1510 CONTINUE
1512 IFFAS = 0
ITPCK = 0
NUMB = NUMB + 1
GO TO 45
C
C *****
C STEP 12
C *
C *
C * TERMINATE - - THE INCUMBENT SOLUTION. IF ANY, IS OPTIMAL
C * IF NONE - - THEN THERE IS NO FEASIBLE SOLUTION BETTER THAN
C * THE INITIAL VALUE OF ZBAR
C *
C *****
C 400 WRITE(6,1610)
C 1610 FORMAT(1H0)

```

00003910
00003920
00003930
00003940
00003950
00003960
00003970
00003980
00003990
00004000
00004010
00004020
00004030
00004040
00004050
00004060
00004070
00004080
00004090
00004100
00004110
00004120
00004130
00004140
00004150
00004160
00004170
00004180
00004190
00004200

```

IF(IX(I)-9)1630,1615,1615
1615 WRITE(6,1620)EZBAR      00004220
1620 FORMAT(1H,4X,80)THERE IS NO FEASIBLE SOLUTION WITH A VALUE FOR T(400004230
2E OBJECTIVE FUNCTION LOWER THAN,ET,1,24H, THE INITIAL ZBAR VALUE) 00004240
GO TO 1      00004250
1630 DO 1700 I =1,ICOUNT      00004260
WRITE(6,1650)ISTEP(I), (ISAVE(I,J),J=1,N)      00004270
1650 FORMAT (1H0,4X,23HFEASIBLE SOLUTION, STEP,14,2X,50I2)      00004280
1700 CONTINUE      00004290
1750 WRITE(6,1800)(IX(I),I=1,N)      00004300
1800 FORMAT (1H0,/, 16X,16HOPTIMAL SOLUTION,2X,50I2)      00004310
WRITE (6,1900) ZBAR      00004320
1900 FORMAT(1H0,28X,38HOPTIMAL VALUE OF OBJECTIVE FUNCTION = , F10.4)      00004330
GO TO 1      00004340
9000 CALL EXIT      00004350
END      00004360

```

حل مسئله ۳-۱۱ با استفاده از برنامه فوق به عنوان نمونه حل شده است
 تصویر ۸ اطلاعات ورودی را نشان می دهد. جواب خروجی در تصویر ۹ آمده است.

7	10	1									
10	7	1	12	2	8	3	1	5	3		
-2	-3	12	8	-1	0	0	0	0	7	-2	
-1	0	-1	10	0	5	-1	-7	-1	0	0	
-1	-5	3	1	0	0	0	0	2	0	-1	
1	5	-3	-1	0	0	0	0	-2	0	1	
-3	0	0	4	2	0	5	-1	9	2	0	
-7	0	-9	0	12	7	-6	0	-2	15	-3	
-1	8	-5	-2	7	1	0	5	0	10	0	
52											
9999											

تصویر ۸

OBJECTIVE FUNCTION										
	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5	X 6	X 7	X 8	X 9	X 10
	10.0	7.0	1.0	12.0	2.0	8.0	3.0	1.0	5.0	3.0

CONSTRAINTS

	CONSTRAINT									
	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5	X 6	X 7	X 8	X 9	X 10
G 1	-2.0	-3.0	12.0	8.0	-1.0	0.0	0.0	0.0	7.0	-2.0
G 2	-1.0	0.0	-1.0	10.0	0.0	5.0	-1.0	-7.0	-1.0	0.0
G 3	-1.0	-5.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	-1.0
G 4	1.0	5.0	-3.0	-1.0	0.0	0.0	0.0	-2.0	0.0	1.0
G 5	-3.0	0.0	0.0	4.0	2.0	0.0	-1.0	9.0	2.0	0.0
G 6	-7.0	0.0	-9.0	0.0	12.0	7.0	-6.0	-2.0	15.0	-3.0
G 7	-1.0	8.0	-5.0	-2.0	7.0	1.0	0.0	0.0	10.0	0.0

تصویر ۹

STEP NUMBER	PARTIAL SOLUTION (S)	VIOLATED CONSTRAINTS (V)	GRJ FOM (F)	CPI LINE (L)	VARIABLES IN SPT (T)	RIGHT ADD (A)	LEFT SUB (B)	ZBAR
0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 3 5 6 7 0 0 0 0 0 0	52.0	1	2 3 4 5 6 7 8 9 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	52.0
1	9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 3 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0	47.0	2	3 4 5 6 8 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	52.0
2	3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0	0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
3	-3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 3 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1.0	0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
4	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 3 5 6 7 0 0 0 0 0 0	4.0	3	5 7 8 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
5	-9 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6 7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5.0	5	7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
6	-9 3 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3.0	0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
7	-9 3 -5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6 7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5.0	7	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0
8	-9 -3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 3 5 6 7 0 0 0 0 0 0	6.0	5	7 8 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6.0

FEASIBLE SOLUTION: STEP 2 0 0 2 0 0 0 0 0 0 1 0
 OPTIMAL SOLUTION: 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0
 OPTIMAL VALUE OF OBJECTIVE FUNCTION = 6.0000

تصویر ۹ (دنیالده)



بخش دوم

کاربرد الگوهای برنامه ریزی صفر-یک

۱- مقدمه

با این که کاربرد برنامه ریزی صفر- یک بسیار زیاد می باشد ولی در این بخش سعی شده است که مثالهایی به عنوان نمونه برای چگونگی کاربرد اینگونه مدلها آورده شود. یکی از کاربردهای این مدل حل مدلهای برنامه ریزی خطی و غیرخطی با اعداد صحیح می باشد.

۲-۱- حل مسائل برنامه ریزی خطی با اعداد صحیح

فرض کنید که مسئله زیر داده شده است:

$$\max: f = 2x \quad (2-1)$$

$$S.To: (1) \quad x \leq 5$$

$$(2) \quad x = 0, 1, 2, 3, \dots$$

واضح است که x باید یک عدد صحیح بین فروشش باشد. حال بجای x یک تابعی از متغیرهای y_0 و y_1 و y_2 و ... را می گذاریم که هر متغیر جدید فقط می تواند مقدار صفر یا یک را بخود بگیرد، پس:

$$x = f(y_0, y_1, y_2, \dots) = \sum_{j=0}^k 2^j y_j \quad (2-2)$$

K کوچکترین عدد صحیحی است که:

$$2^{k+1} - 1 \gg U \quad (2-3)$$

ولا حدبالا برای x است. در مثال ما با توجه به محدودیت (۱) از (۲-۱) ایمن مقدار برابر می باشد.

$$2^{k+1} - 1 = 2^{1+1} - 1 = 3 \quad \text{اگر } k=1 \text{ باشد:}$$

و اگر $k=2$ باشد:

$$2^{k+1} - 1 = 2^{2+1} - 1 = 7$$

مسئله دیگری را در نظر بگیرید:

مشتمال برای (۲-۱) را بنویسید.

و جواب این سیستم را برای مقادیر y_2 و y_1 و y_0 مناسبه می نمایم که $x=6$ جواب

برای x است. اگر y_0 و y_1 و y_2 را برای (۲-۵) بنویسید.

6	0	1	1
5	1	0	1
4	0	0	1
3	1	1	0
2	0	1	0
1	1	0	0
0	0	0	0

$$y = y_0 + 2y_1 + 4y_2$$

مورد دوم (binary) است:

درجه (۱-۵) برای مقادیر y_0 و y_1 و y_2 را بنویسید.

$$(2) \quad y_i = 0, 1 \quad i = 0, 1, 2$$

$$S.T: (1) \quad y_0 + 2y_1 + 4y_2 \leq 6$$

$$(2-5) \quad \max: F_1 = 2(y_0 + 2y_1 + 4y_2) = 2y_0 + 4y_1 + 8y_2$$

حال در (۲-۱) مقدار x بنویسید.

$$= y_0 + 2y_1 + 4y_2$$

(۲-۴)

$$x = \sum_{j=0}^2 2^j y_j = 2^0 y_0 + 2^1 y_1 + 2^2 y_2$$

می آید

در هر k به شکل $(k-1)$ بنویسید.

$$\begin{aligned} \max: & \quad f = x_1 + 3x_2 & (2-6) \\ \text{S.To:} & \quad (1) \quad x_1 \leq 4 \\ & \quad (2) \quad x_2 \leq 5 \\ & \quad (3) \quad 2x_1 + 4x_2 \leq 18 \\ & \quad (4) \quad x_1, x_2 = 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

x_1 را در نظر بگیرید که کوچکتر مقدار صحیح k برابر خواهد بود با $k=2$ چون

$$2^{k+1} - 1 \gg 4$$

با استفاده از (2-2) می‌توانیم بنویسیم :

$$x_1 = \sum_{j=0}^2 2^j y_{1j} = y_{10} + y_{11} + 4y_{12}$$

برای x_2 نیز به همین ترتیب عمل می‌کنیم . کوچکترین مقدار صحیح k برابر

$$2^{k+1} - 1 \gg 5$$

با 2 خواهد بود .

پس :

$$x_2 = y_{20} + 2y_{21} + 4y_{22}$$

مسئله (2-6) به شکل زیر خواهد شد :

$$\begin{aligned} \max: & \quad f_1 = y_{10} + 2y_{11} + 4y_{12} + 3y_{20} + 6y_{21} + 12y_{22} \\ \text{S.To:} & \quad (1) \quad y_{10} + 2y_{11} + 4y_{12} \leq 4 \\ & \quad (2) \quad y_{20} + 2y_{21} + 4y_{22} \leq 5 \\ & \quad (3) \quad 2y_{10} + 4y_{11} + 8y_{12} + 4y_{20} + 8y_{21} + 16y_{22} \leq 18 \\ & \quad (4) \quad y_{10}, y_{11}, y_{12}, y_{20}, y_{21}, y_{22} = 0, 1 \end{aligned}$$

واضح است اگر هر متغیر در مسئله اصلی حد بالای بسیار بزرگ داشته باشد ابعاد

مسئله‌ای که با استفاده از آن ساخته خواهد شد خیلی بزرگ می‌شود .

۲-۲ حل مسائل برنامه ریزی غیرخطی با اعداد صحیح

اگر x مساوی صفر یا یک باشد، بطور وضوح x^n نیز برابر صفر یا یک خواهد بود

$$(0)^n = 0$$

چون :

$$(1)^n = 1$$

از این واقعیت برای ساده کردن مسائل برنامه ریزی غیرخطی که در آن متغیرها محدود به گرفتن مقادیر صفر و یک باشند می توان استفاده نمود. برای

مثال مسئله زیر را در نظر بگیرید :

$$\max: f = 2x_1^2 + x_1x_2 - 3x_1 \quad (2-7)$$

$$S. To: x_1, x_2 = 0, 1$$

محدودیتی که در (۲-۷) بکار برده شده است تابع آبژکتیو را می تواند به

شکل زیر تغییر دهد :

$$f = 2x_1^2 + x_1x_2 - 3x_1 \equiv 2x_1 + x_1x_2 - 3x_1$$

حال در تابع آبژکتیو فوق تنها عنصر غیرخطی x_1x_2 می باشد. به جای x_1x_2 متغیر x_3 را می گذاریم و به (۲-۷) ۳ محدودیت زیر را نیز اضافه می کنیم .

$$(1) \quad x_1 + x_2 - x_3 \leq 1 \quad (2-8)$$

$$(2) \quad -x_1 - x_2 + 2x_3 \leq 0$$

$$(3) \quad x_3 = 0, 1$$

برای ارزیابی این که محدودیت های (۲-۸) باعث آن می شود که x_3 همان

مقداری را بخود بگیرد که x_1x_2 ، مقادیری برای x_1 و x_2 در نظر می گیریم .

۱- زمانی که $x_1 = x_2 = 0$ ، محدودیت (۱)، x_3 را محدود نمی کند اما محدودیت

(۲) باعث می شود که $x_3 = 0$ گردد و این همان طور است که باید باشد چون $x_3 = x_1x_2$.

۲- اگر $x_1 = 0$ و $x_2 = 1$ محدودیت (۲)، x_3 را محدود نمی کند اما محدودیت (۱)

باعث می شود که $x_3=0$ شود و این همانطور است که باید باشد چون

$$x_3 = x_1 x_2$$

۳- اگر $x_1=1$ و $x_2=0$ باشد شرایط ۲ صادق خواهد بود

۴- اگر $x_1=x_2=1$ محدودیت (۱) به شکل زیر خواهد بود.

$$(2-9)$$

$$1+x_3 \leq 1 \quad \text{یا} \quad x_3 \geq 1$$

و محدودیت (۲):

$$(2-10)$$

$$-1-1+2x_3 \leq 0 \quad \text{یا} \quad x_3 \leq 1$$

اجتماع (۲-۹) و (۲-۱۰) تضمین می کند که $x_3=1$ است و این همانطور است

که باید باشد چون $x_3 = x_1 x_2$.

بطور کلی در مسائل برنامه ریزی غیرخطی صفر-یک، جملاتی که به شکل

$$x_1^n \cdot x_2^m \cdot x_3^p \dots$$

بنویسیم. حتی اگر جملات در محدودیت ها باشند. بدین ترتیب تنها مشکل تبدیل

جملات $x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \dots$ به شکل خطی می باشد.

این مشکل را نیز همانطور که در مسئله ۲-۷ نشان دادیم می توانیم حل کنیم

فرض کنید که جمله مذکور به این شکل $x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \dots x_q$ باشد. چنین جمله ای را با

یک متغیر جدید بنام x_Q عوض می کنیم و محدودیت های زیر را به مدل اضافه

می نمائیم.

$$(1) \sum_{j=1}^q x_j - x_Q \leq q-1 \quad (2-11)$$

$$(2) \sum_{j=1}^q x_j + qx_Q \leq 0$$

$$(3) x_Q = 0, 1$$

۲-۳- یک مسئله برنامه ریزی غیرخطی با اعداد صحیح

مسئله زیر داده شده است .

$$\max : f = 2x_1^2 + x_1x_2 - 3x_1 \quad (2-12)$$

$$\text{S.To (1)} \quad x_1 \leq 2$$

$$(2) \quad x_2 \leq 3$$

$$(3) \quad x_1, x_2 = 0, 1, 2, 3, \dots$$

برای تبدیل (۲-۱۲) به یک مسئله برنامه ریزی خطی صرفاً یک، سعی می کنیم که متغیرهای x_1 و x_2 را به کدهای دودویی (binary) بیان کنیم. با استفاده از (۲-۲) و (۲-۳) و محدودیت (۱) مسئله (۲-۱۲) میتوانیم بنویسیم .

$$x_1 = y_{01} + 2y_{11}$$

و همچنین با استفاده از (۲-۳) و (۲-۲) و محدودیت (۲) مسئله (۲-۱۲) متغیر x_2

$$x_2 = y_{02} + 2y_{12} \quad \text{را می توانیم به شکل زیر تبدیل کنیم .}$$

پس مسئله (۲-۱۲) به شکل زیر خواهد شد .

$$\begin{aligned} \max : f_1 &= 2(y_{01} + 2y_{11})^2 + (y_{01} + 2y_{11})(y_{02} + 2y_{12}) - 3(y_{01} + 2y_{11}) \\ &= 2y_{01}^2 + 8y_{01}y_{11} + 8y_{11}^2 + y_{01}y_{02} + 2y_{01}y_{12} + 2y_{11}y_{02} \\ &\quad + 4y_{11}y_{12} - 3y_{01} - 6y_{11} \end{aligned}$$

(۲-۱۳)

$$\text{S.To: (1)} \quad y_{01} + 2y_{11} \leq 2$$

$$(2) \quad y_{02} + 2y_{12} \leq 3$$

$$(3) \quad y_m = 0, 1 \text{ ها}$$

در تابع آبزکتیو (۲-۱۳) دو جمله از نوع ay^2 داریم و چون تمام y ها مقادیر مفرویا یک را بخود میگیرند پس می توانیم نمای جملات ay^2 را نادیده فرض کنیم. از طرفی دیگر با در تابع آبزکتیو (۲-۱۳) پنج جمله از نوع $ay_{ij}y_{ki}$ داریم که آنها را به شکل زیر می توانیم جایگزین کنیم.

(۲-۱۴)

$$(الف) \quad y_1 = y_{01}y_{11}$$

$$(ب) \quad y_2 = y_{01}y_{02}$$

$$(ج) \quad y_3 = y_{01}y_{12}$$

$$(د) \quad y_4 = y_{11}y_{02}$$

$$(ه) \quad y_5 = y_{11}y_{12}$$

برای هر کدام از معادلات (۲-۱۴) باید بر طبق (۲-۱۱) دو محدودیت اضافی وارد کنیم. بدین ترتیب (۲-۱۴) به شکل زیر تبدیل می شود.

$$\max: \quad f_2 = 2y_{01} + 8y_1 + 8y_{11} + y_2 + 2y_3 + 2y_4 + 4y_5 - 3y_{01} - 6y_{11}$$

S. To:

$$(۱) \quad y_{01} + 2y_{11} \leq 2$$

$$(۲) \quad y_{02} + 2y_{12} \leq 3 \quad (۲-۱۵)$$

$$(۳) \quad y_{01} + y_{11} - y_1 \leq 1$$

$$(۴) \quad -y_{01} - y_{11} + 2y_1 \leq 0$$

$$(۵) \quad y_{01} + y_{02} - y_2 \leq 0$$

$$(۶) \quad -y_{01} - y_{02} + 2y_2 \leq 0$$

$$(۷) \quad y_{01} + y_{12} - y_3 \leq 1$$

$$(۸) \quad -y_{01} - y_{12} + 2y_3 \leq 0$$

$$(9) y_{11} + y_{02} - y_4 \leq 1$$

$$(10) -y_{11} - y_{02} + 2y_4 \leq 0$$

$$(11) y_{11} + y_{12} - y_5 \leq 1$$

$$(12) -y_{11} - y_{12} + 2y_5 \leq 0$$

$$(13) \text{ تمام } y\text{ها} = 0, 1$$

(۲-۱۵) یک مسئله برنامه ریزی خطی صفر-یک می باشد که تبدیل مسئله (۲-۱۲)

برنامه ریزی غیرخطی با اعداد صحیح است.

۳- مسائل خاص در فرموله کردن الگوهای برنامه ریزی

با توجه به کلیاتی که در مورد کاربرد روش برنامه ریزی مفر- یک در حل الگوهای برنامه ریزی با اعداد صحیح ارائه شد لازم است که شرایط خاصی را عنوان نمائیم که فرموله کردن شرایط دنیای واقعی را به الگوهای ریاضی تسهیل نماید.

۳-۲ محدودیت های "یا/این/یا آن"

بعضی اوقات در فرموله کردن یک مسئله برنامه ریزی ریاضی به مسائلی برخورد می کنیم که از بین دو محدودیت یکی از آنها باید بکار گرفته شود. بدین معنی که یا محدودیت اول بکار برده شود یا محدودیت دوم ولی اگر یکی از دو محدودیت مذکور برقرار گردید، محدودیت دیگری تواند برقرار شود یا برقرار نشود. بیجه عبارت دیگر در مدل طراحی شده فقط لازم است که یکی از محدودیتها برقرار گردد. برای مثال مسئله برنامه ریزی خطی با اعداد صحیح را فرض کنید که دو محدودیت زیر را دارا می باشد.

$$(1) \quad 4x_1 + 2x_2 \leq 6 \quad (3-1)$$

$$(2) \quad x_1 + 3x_2 \leq 4$$

فرض کنید به دلیلی فقط می خواهیم با محدودیت (1) برقرار شود یا محدودیت (2) ولی لزوماً نه هر دوی آنها. برای این کار یک متغیر دودویی (binary) مانند y را به سیستم فوق به ترتیب زیر اضافه می کنیم

$$(1) \quad 4x_1 + 2x_2 - 10^3 y \leq 6$$

$$(2) \quad x_1 + 3x_2 - 10^3 (1-y) \leq 4$$

$$(3) \quad y = 0, 1$$

اگر جواب نهائی مقدار y صفر شود دو محدودیت به شکل زیر می شوند.

(۳-۳)

$$(1) \quad 4x_1 + 2x_2 \leq 6$$

$$(2) \quad x_1 + 3x_2 - 10^3 \leq 4 \quad \text{یا} \quad x_1 + 3x_2 \leq 4 + 10^3$$

که حد بالای محدودیت (۲) نافذ نخواهد بود و از طرف دیگر اگر مقدار y یک شود دو محدودیت (۳-۳) به شکل زیر خواهد شد.

$$(1) \quad 4x_1 + 2x_2 - 10^3 x_3 \leq 6 \quad \text{یا} \quad 4x_1 + 2x_2 \leq 6 + 10^3 \quad (3-4)$$

$$(2) \quad x_1 + 3x_2 \leq 4$$

که حد بالای محدودیت (۱) نافذ نخواهد بود.

هر الگوریتم اپتیم کننده ای که برای حل (۳-۲) بکار برده شود سعی

می کند که محدودیت (۱) یا محدودیت (۲) در (۳-۱) را با انتخاب مقدار متناسبی برای y طوری بلا استفاده قرار دهد که تابع آبژکتیو اپتیم شود.

این روش را می توان برای مسائلی که تعداد محدودیت ها بیشتر باشند نیز

تعمیم داد. اگر q محدودیت داشته باشد بطوری که همه آنها $g_i \leq 0$ باشند.

$$g_2 \leq 0 \quad (3-5)$$

\vdots

$$g_q \leq 0$$

برای تضمین اینکه حداقل k محدودیت برقرار شوند q محدودیت (۳-۵)

را به شکل زیر تغییر می دهیم.

$$g_1 - A_1 y_1 \leq 0$$

$$g_2 - A_2 y_2 \leq 0$$

\vdots

$$g_q - A_q y_q \leq 0$$

چون $q-k$ حداکثر تعداد محدودیت‌هایی است که می‌توانند برقرار شوند پس:

$$\sum_{i=1}^q y_i \leq q-k$$

و همچنین شرط دودویی بودن y_i ها :

$$y_i = 0, 1 \quad i=1, 2, \dots, q$$

بطور مثال اگر برقرار شدن حداقل دو تا از سه تا محدودیت مطلوب باشد مسئله

به شکل زیر در خواهد آمد :

$$q=3$$

$$k=2$$

$$g_1 - 10^3 y_1 \leq 0$$

$$g_2 - 10^3 y_2 \leq 0$$

$$g_3 - 10^3 y_3 \leq 0$$

$$y_1 + y_2 + y_3 \leq 1$$

$$y_1, y_2, y_3 = 0, 1$$

عدد 10^3 یک عدد بسیار بزرگ فرض شده است در موارد لزوم باید عدد بسیار بزرگتری را انتخاب کرد. از طرفی دیگر باید توجه داشت با وجودیکه y ها قسمتی از مسئله می‌باشند ولی در تابع آبژکتیو ضریب صفر می‌گیرند.

۳-۲ محدودیت‌های هزینه ثابت

در فرموله کردن بعضی از مسائل مکرراً "به این موضوع برخورد می‌کنیم که اگر یک مقداری از یک منبع بخصوص بکار گرفته شود باید یک هزینه ثابتی را نیز متحمل شد. به عبارت دیگر اگر متغیر x_1 بزرگتر از صفر باشد بدین معنی است که باید مقدار معینی از منبع یک بکار گرفته شود، در نتیجه تابع آبژکتیو باید یک هزینه ثابتی را نیز در خود منعکس نماید. و اگر x_1 برابر صفر باشد این هزینه ثابت مقدارش برابر صفر می‌شود.

برای مثال مسئله زیر را در نظر بگیرید.

$$\max: f = 20x_1 + 10x_2$$

(۳-۶)

$$\text{S. To: } \left\{ \begin{array}{l} \text{چندین محدودیت} \end{array} \right.$$

با توجه به (۳-۶) باید تابع ایزکتیو را طوری تغییر دهیم که منعکس کننده این حقیقت باشد اگر $x_1 > 0$ باشد باید یک هزینه ۱۲۰۰ ریال در نظر گرفته شود و اگر $x_1 = 0$ باشد هیچ هزینه اضافی منظور نگردد پس:

$$\max: f = 20x_1 + 10x_2 - 1200y$$

(۳-۷)

$$\text{S. To: } \left\{ \begin{array}{l} \text{محدودیت های (۳-۶)} \\ x_1 \leq 10^3 y \\ y = 0, 1 \end{array} \right.$$

میتوانیم انتظار داشته باشیم که یک الگوریتم ایتیمم کننده که برای مسئله (۳-۷) بکار برده شود سعی بر این دارد که y را مساوی صفر قرار دهد چون تابع ایزکتیو حداکثر کننده است و ضریب y در آن عددی منفی است. صفر کردن y باعث میشود که x_1 نیز مساوی صفر گردد. اگر $x_1 > 0$ در شرایط محیط ریاضی تصمیم گیری (۳-۷) با صرفه تر باشد، به هر حال باعث میشود که الگوریتم ایتیمم کننده x_1 را بزرگتر از صفر نماید حتی علیرغم محدودیت $x_1 \leq 10^3 y$ که y را مساوی یک می نماید و باعث میشود که تابع ایزکتیو به مقدار ۱۲۰۰ واحد کاهش یابد.

باید توجه داشت که ضریب متغیر دودویی y باید بزرگتر از حد بالای x_1 باشد در مسئله (۳-۷) فرض شده که ضریب 10^3 بزرگتر از هر مقدار x_1 خواهد بود که

انتظار می رود x_1 به خود بگیرد .

این مسئله را نیز میتوان بسادگی در مورد چند قلم هزینه ثابت (هر قلم برای هر متغیر) در یک مسئله تعمیم داد. به روش مشابهی نیز میتوان این موضوع را نیز فرموله کرد که یک هزینه ثابت باید اضافه شود اگر یک یا چند تا از متغیرها مقدار بیش از صفر خود بگیرند. برای اینکه در مسئله خود این موضوع را وارد کنیم که مثلاً " اگر یک یا بیشتر از متغیرهای x_1 و x_2 و x_3 بزرگتر از صفر باشند یک هزینه ثابت باید اضافه گردد می نویسیم .

$$x_1 + x_2 + x_3 - 10^3 y \leq 0 \quad (3-8)$$

اگر یک یا بیشتر از متغیرهای x بزرگتر از صفر شوند در نتیجه $y=1$ میشود و نتیجتاً " ضریب y در تابع ایزوکتیو اثرات خود را منعکس میسازد .

۳-۳. محدودیت حذف یک جواب جزئی

گاهی اوقات با توجه به شرایط محیط تصمیم گیری لازم است که تعدادی از جوابهای شدنی ویانشدنی از جوابهای مسئله حذف گردند . بطور مثال فرض کنید که در یک مسئله متغیرهای x_1 و x_2 بیانگر مقدار استفاده از دو منبع یک و دو باشند ، از طرفی بعضی ترکیب دو منبع یک و دو به شکل $x_1=2$ و $x_2=3$ مورد قبول نمیتواند باشد .

در این حالت x_1 و x_2 را با متغیرهای دودویی به شکل زیر جایگزین

می نمایم :

$$x_1 = y_1 + 2y_2 + 4y_3 + 8y_4 + 16y_5$$

$$x_2 = z_1 + 2z_2 + 4z_3 + 8z_4$$

(۳-۹)

$$y = 0, 1 \text{ تمامها}$$

$$z = 0, 1 \text{ تمامها}$$

اگر مقدار x_1 مقدار ۲ را بخود بگیرد و x_2 مقدار ۳، متغیرهای دودویی باید مقادیر زیر را بخود بگیرند :

$$y_2 = 1$$

$$y_1 = y_3 = y_4 = y_5 = 0$$

$$z_1 = z_2 = 1$$

$$z_3 = z_4 = 0$$

(۳-۱۰)

حال برای حذف کردن جواب جزئی $x_1 = 2$ و $x_2 = 3$ (منظور از جواب جزئی این است که فرض کرده ایم که مسئله ما شامل متغیرهای دیگری نیز هست و در نتیجه جوابهای جزئی دیگری نیز داریم) یک محدودیت دیگر اضافه میکنیم :

$$y_2 + z_1 + z_2 - y_1 - y_3 - y_4 - y_5 - z_3 - z_4 \leq 2 \quad (3-11)$$

تعداد جملات مثبت در سمت چپ تا معادله منتهای یک

متغیرهایی که دارای مقدار یک در جواب حذف شده میباشند. (۳-۱۰)

متغیرهایی که دارای مقدار منفی در جواب حذف شده (۳-۱۰) میباشند

محدودیت (۳-۱۱) بیان می کند که اگر y_2 و z_1 و z_2 مساوی یک باشند باید یک یا چند تا از سایر متغیرهای دودویی مساوی یک باشند. بدین ترتیب از ترکیب ناخواسته متغیرهای دودویی مانع بعمل می آید و باعث میشود که ترکیب $x_1 = 2$ و $x_2 = 3$ نشدنی شود.

۳-۴. محدودیت مقادیر گسسته مشخص

اغلب اوقات یک منبع فقط میتواند با مقدار مشخص بکار گرفته شود. بطور مثال میخواهیم که متغیر x_1 فقط یکی از مقادیر ۳ و ۴/۷ و ۱۲ را بخود بگیرد. برای حصول چنین موضوعی x_1 را با متغیر دودویی y_1 جایگزین نموده

و محدودیتهای زیر را اضافه می‌نمائیم:

$$(1) \quad x_1 = 3y_1 + 4.7y_2 + 12y_3$$

$$(2) \quad y_1 + y_2 + y_3 \leq 1$$

$$(3) \quad y = 0, 1$$

(۳-۱۲)

واضح است که محدودیت (۲) (۳-۱۲) باعث میشود که یکی از y ها مساوی یک شود یا اینکه تمام y ها مساوی صفر شوند که تضمین کننده این است که:

$$x_1 = 0, 3, 4.7, 12$$

شود .

به روش مشابه میتوان فرض دیگری را اعمال نموده طور مثال میخواهیم مشخص کنیم که اگر منبعی نخواهد استفاده شود باید در یک مقدار حداقلی بکار برده شود. فرض کنید که x_1 باید صفر یا بزرگتر یا مساوی ۶ باشد برای حصول چنین شرطی روش زیر را بکار می‌بریم:

$$(1) \quad x_1 + 6y \geq 6$$

$$(2) \quad x_1 + 10^3 y \leq 10^3$$

(۳-۱۳)

$$(3) \quad y = 0, 1$$

اگر الگوریتم اپتیمم کننده سعی بر این داشته باشد که $x_1 > 0$ شود محدودیت (۲) از (۳-۱۳) سیستم را مجبور می‌کند که y مساوی صفر شود و محدودیت (۱) سبب میشود که $x_1 \geq 6$ شود .

۳-۵. محدودیتهای شرطی

در بعضی از مواقع تصمیم گیرنده مایل به اضافه کردن این محدودیت میباشد که اگر مقدار بکار گرفته شده از یک منبع بزرگتر یا مساوی با مقدار معینی گردید، استفاده از منبع دیگر محدود شود. برای مثال مسئله‌ای را در نظر بگیرید که شامل

دو متغیر x_1 و x_2 میا شد که بیانگر میزان استفاده از دو منبع یک و دو است. می‌خواهیم شرطی در مدل وارد کنیم که اگر میزان استفاده از یک ۶ واحد بیشتر بود میزان استفاده از منبع ۲ به ۳ واحد یا کمتر کاهش یابد یا:

$$\text{اگر } x_1 \geq 6 \text{ پس } x_1 \leq 3$$

برای وارد کردن شرط فوق متغیرهای دودویی y_1 و y_2 را معرفی نموده و محدودیت‌های زیر را اضافه می‌کنیم:

$$(1) \quad x_1 y_1 \leq 5$$

↙
 x_1 یک عدد صحیح کوچکتر از عدد صحیح محدودیت شرطی برای x_1

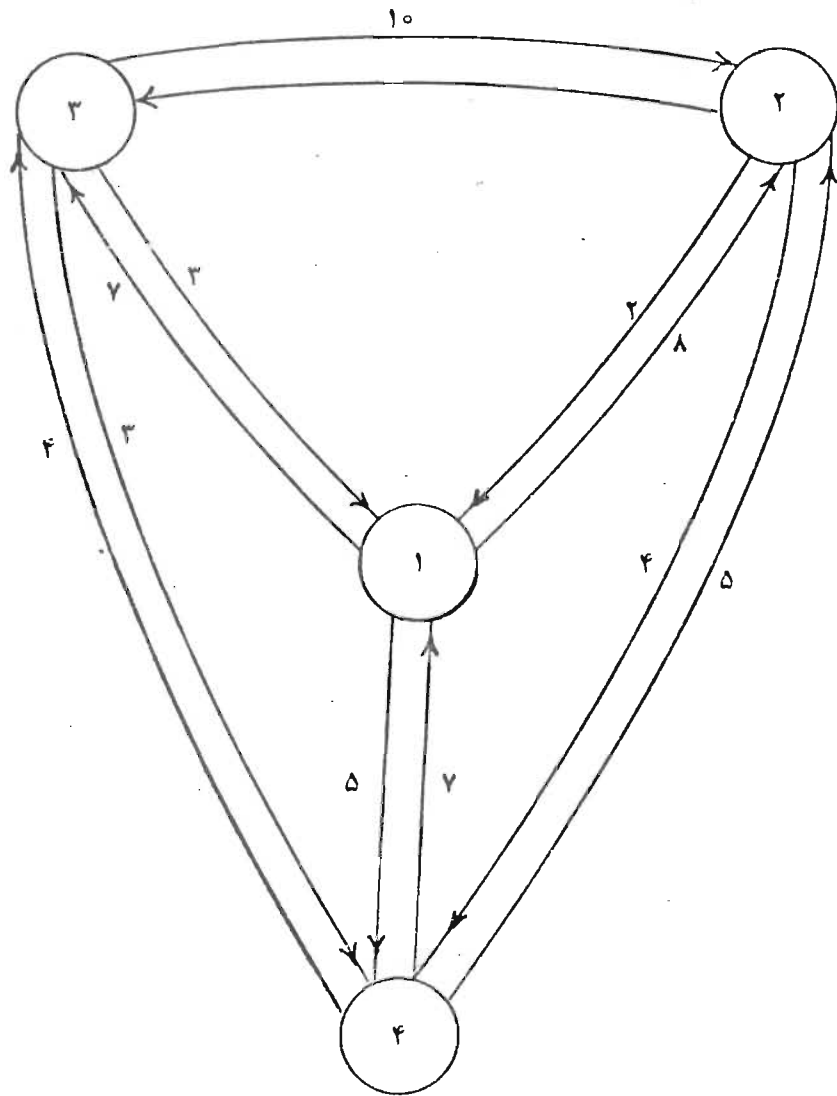
$$(2) \quad x_2 y_2 \leq 3$$

$$(3) \quad y_1 + y_2 = 1 \quad (3-14)$$

$$(4) \quad y_1, y_2 = 0, 1$$

باید توجه داشت که محدودیت‌های (۳) و (۴) در (۳-۱۴) بیانگر این هستند که اگر $y_1 = 1$ پس $y_2 = 0$ و اگر $y_1 = 0$ پس $y_2 = 1$. حال اگر الگوریتم ماسعی بر این داشته باشد که $x_1 \geq 6$ ، محدودیت (۱) باعث می‌شود که $y_1 = 0$ شود و محدودیت (۳) باعث می‌شود که $y_2 = 1$ شود و محدودیت (۲) نیز باعث می‌شود که $x_2 \leq 3$ شود.

از طرف دیگر اگر سعی بر این داشته باشد که x_1 مساوی یا کمتر از ۵ شود با توجه به (۱) y_1 می‌تواند یا صفر یا یک و y_2 هم می‌تواند یا صفر یا یک یا یک و با توجه به (۲) متغیر x_2 می‌تواند مساوی یا بیشتر یا کمتر از ۳ شود بنابراین محدود نمی‌شود.



(تصویر ۱)

۴. الگوهای کاربردی

با توجه به نکاتی که ذکر گردید شاید واضح باشد که با استفاده از روش برنامه ریزی صفر- یک بتوان مسائل بسیاری را حل نمود. در این قسمت سعی میشود مثالهایی آورده شود تا فقط ذهن خواننده نسبت به روش فرموله کردن اینگونه مدلها آسانتر گردد.

۴-۱- مسئله فروشنده دوره گرد

فرض کنید که چهار شهر ۱ و ۲ و ۳ و ۴ طوری به هم دیگر راه دارند که یک نفر میتواند مستقیماً از آنجا به سایر شهرها برود. راههای متصل کننده این چهار شهر در تصویر ۱ نشان داده شده است. ارقامی که بر روی پیکانها میباشد بیانگر هزینه رفتن از شهر مبدأ به شهر مقصد میباشد. لازم بتذکر است که شبکه ۱ هزینه رفتن از شهر ۱ به شهر ۲ را برابر هزینه رفتن از شهر ۲ به شهر ۱ نیست (این خصوصیت قرینه نبودن برای کلی بودن مسئله آورده شده است).

فروشنده دوره گردی که در شهر ۱ قرار دارد میخواهد به تمام شهرها مسافرت کند و بعد به شهر ۱ برگردد. مسئله وی این است که چگونه این مسافرت را آغاز نماید که هزینه وی حداقل گردد.

تصویر ۱ را میتوان در ماتریس زیر آورد:

شهر ۱ \ شهر ۲	۱	۲	۳	۴
۱	∞	۸	۷	۵
۲	۲	∞	۶	۴
۳	۳	۱۰	∞	۲
۴	۷	۵	۴	∞

(تصویر ۲)

عضوهای ماتریس تصویر ۲ نمایانگر هزینه رفتن از شهر i به شهر j میباشند. عضوهای که در قطری این ماتریس قرار دارند برابرینهایت هستند چون فرض این است که فروشنده دوره گرد نمیتواند از شهر k ام به شهر k ام برود. برای حل مسئله فوق به عضوهای شدنی ماتریس تصویر ۲ یک متغیر x_{ij} را منصوب می نمایم (تصویر ۳)

	۱	۲	۳	۴
۱	∞	x_{12} 8	x_{13} 7	x_{14} 5
۲	x_{21} 2	∞	x_{23} 6	x_{24} 4
۳	x_{31} 3	x_{32} 10	∞	x_{34} 3
۴	x_{41} 7	x_{42} 5	x_{43} 4	∞

(تصویر ۳)

باید توجه داشت که هر جواب شدنی این مسئله (شامل جواب ایتیم) توسط فقط و فقط یک عضو از هر ردیف و فقط و فقط یک عضو از هر ستون مشخص میشود. فرض کنیم اگر $x_{ij} = 1$ باشد بدین معنی است که فروشنده از شهر i به شهر j مسافرت کند؛ و اگر $x_{ij} = 0$ باشد فروشنده از شهر i به شهر j مسافرت نکند. بنابراین یکی از جوابهای شدنی مسئله $x_{13} = x_{32} = x_{24} = x_{41} = 1$ و باقی متغیرها مساوی صفر خواهد بود و بدین معنی است که مسیر حرکت از یک به سه، از سه به دو و از دو به چهار و از چهار به یک میباشد.

برای اطمینان از اینکه جواب ما فقط و فقط یک عضو در هر ردیف را در بر دارد محدودیت های زیر لازم میباشد:

$$x_{12} + x_{13} + x_{14} = 1$$

$$x_{21} + x_{23} + x_{24} = 1$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{34} = 1$$

$$x_{41} + x_{42} + x_{43} = 1$$

و همچنین برای اطمینان از اینکه جواب ما فقط و فقط یک عضو هر ستون را در بر

$$x_{21} + x_{31} + x_{41} = 1 \quad \text{دارد محدودیت های زیر ضروری هستند :}$$

$$x_{12} + x_{32} + x_{42} = 1$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{43} = 1$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} = 1$$

اگر فروشنده دوره گرد از شهر i به j برود دیگر نباید از شهر j به شهر i برود بنا

$$x_{12} + x_{21} \leq 1 \quad \text{براین محدودیت های زیر را اضافه می کنیم :}$$

$$x_{13} + x_{31} \leq 1$$

$$x_{14} + x_{41} \leq 1$$

$$x_{23} + x_{32} \leq 1$$

$$x_{24} + x_{42} \leq 1$$

$$x_{34} + x_{43} \leq 1$$

همینطور اگر از شهر i به شهر j و بعد به شهر k برود دیگر نباید از شهر k به شهر

i برود چون این امر باعث میشود که به یک شهر دوبار وارد شود پس محدودیت های

$$x_{12} + x_{23} + x_{31} \leq 2 \quad \text{زیرا اضافه می کنیم :}$$

$$x_{12} + x_{24} + x_{42} \leq 2$$

$$x_{13} + x_{32} + x_{21} \leq 2$$

$$x_{13} + x_{34} + x_{41} \leq 2$$

$$x_{14} + x_{42} + x_{21} \leq 2$$

$$x_{14} + x_{43} + x_{31} \leq 2$$

$$\begin{aligned}
x_{21} + x_{13} + x_{32} &\leq 2 \\
x_{21} + x_{14} + x_{42} &\leq 2 \\
x_{23} + x_{31} + x_{12} &\leq 2 \\
x_{23} + x_{34} + x_{42} &\leq 2 \\
x_{24} + x_{41} + x_{12} &\leq 2 \\
x_{24} + x_{43} + x_{32} &\leq 2 \\
x_{31} + x_{12} + x_{23} &\leq 2 \\
x_{31} + x_{14} + x_{43} &\leq 2 \\
x_{32} + x_{21} + x_{13} &\leq 2 \\
x_{32} + x_{24} + x_{43} &\leq 2 \\
x_{34} + x_{41} + x_{13} &\leq 2 \\
x_{34} + x_{42} + x_{23} &\leq 2 \\
x_{41} + x_{12} + x_{24} &\leq 2 \\
x_{41} + x_{13} + x_{34} &\leq 2 \\
x_{42} + x_{21} + x_{14} &\leq 2 \\
x_{42} + x_{23} + x_{34} &\leq 2 \\
x_{43} + x_{31} + x_{14} &\leq 2 \\
x_{43} + x_{32} + x_{24} &\leq 2
\end{aligned}$$

تابع ایژکتیو مسئله باید حداقل کننده هزینه مسافرت فروشنده دوره گرد باشد پس :

$$\min : f = 8x_{12} + 7x_{13} + 5x_{14} + 2x_{21} + 6x_{23} + 4x_{24} + 3x_{31} \\ + 10x_{32} + 3x_{34} + 7x_{41} + 5x_{42} + 4x_{43}$$

یک محدودیت دیگر نیز باید اضافه کنیم و آن شرط دودویی بوده x_{ij} ها است :

$$x_{ij} = 0 \text{ و } 1 \text{ تمام}$$

۴-۲. مسئله کوله بار

فرض کنید مسافری حق دارد که حداکثر ۳ کیلو بار با خود حمل نماید ولی وسایل زیادی را میخواهد با خود حمل کند. مسئله وی این است که چگونه با محدودیت ۳ کیلو، بتواند با ارزشترین وسایل خود را با خود حمل نماید؟ به عبارت دیگر وی در صدد است که ارزش کوله بارش با توجه به محدودیت وزنی آن حداکثر شود.

وی میتواند اقلام مندرج در جدول تصویر ۴ را با خود حمل نماید.

شماره قلم	نام	ارزش	وزن (تیلو)
۱	ساعت	۲۵۰۰	۱
۲	دوربین فیلم برداری	۸۵۰۰	۴
۳	پروژکتور	۱۲۵۰۰	۱۷
۴	دوربین چشمی	۲۷۰۰	۲
۵	تلسکوپ	۹۴۰۰	۳
۶	دوربین عکاسی	۱۰۰۰	۴
۷	تلویزیون	۱۴۰۰۰	۱۳
۸	رادیو	۲۵۰۰	۳

(تصویر ۴)

اگرچه شاید بتوان مسئله وی را از طرق مختلفی حل کرد برای مثال میتوان روشهای آزمون و خطا را در این مورد بکار گرفت. ولی در این گونه روشها برای

مثال ما باید 2^8 جواب یعنی ۲۵۶ جواب را شمارش کنیم . با اینکه شاید بتوان
 ۲۵۶ جواب را براحتی بررسی نمود ولی وقتی که تعداد اقدام بیشتر از ۸ باشد
 این روش بسیار وقت گیر خواهد بود . مثلاً " اگر تعداد اقدام صدا شد باید بیش از
 10^{30} (یعنی یک و ۳۰ صفر جلوی آن) جواب را بشماریم که عملاً "ممکن نخواهد بود .
 شاید فکر کنید که حل این مسئله با دست خیلی مشکل است ولی با استفاده از
 کامپیوتر بتوان براحتی آنرا حل نمود! باید گفت حتی با داشتن کامپیوترهایی
 خیلی خیلی سریعتر از کامپیوترهای امروزی که مثلاً " قادر باشد یک میلیارد
 جواب را در هر ثانیه شمارش کند برای حل این مسئله احتیاج به بیش از یک
 میلیارد قرن زمان دارد . این موضوع برتری روش برنامه ریزی صفر- یک را به
 وضوح نشان میدهد .

برای حل مسائلی نظیر فوق براحتی مدل برنامه ریزی صفر- یک لازم را فرموله

می کنیم . فرض کنید :

- x_1 تعداد ساعت که میتواند با خود ببرد
 - x_2 تعداد دور بین فیلم برداری که میتواند با خود ببرد
 - x_3 تعداد پروژکتور که میتواند با خود ببرد
 - x_4 تعداد دوربین چشمی که میتواند با خود ببرد
 - x_5 تعداد تلسکوپ که میتواند با خود ببرد
 - x_6 تعداد دوربین مگاسی که میتواند با خود ببرد
 - x_7 تعداد تلویزیون که میتواند با خود ببرد
 - x_8 تعداد رادیو که میتواند با خود ببرد
- حال این شرط را اضافه می کنیم :

$$x_j = 10 \quad \text{و} \quad x_j = 10000008$$

شرط فوق بیانگر این خواهد بود که x_j ها برابر یا صفر یا یک خواهند بود به
 عبارت دیگر تعدادی که از هر کدام از اقدام میتوان دید یا صفر است یا یک یعنی
 میتواند آنرا نبرد یا یک عدد از آن قلم را ببرد . ولی محدودیت دیگری برای

وی وجود دارد که نمیتواند بیش از ۳۰ کیلو با خودیا رحل کند پس :

$$1x_1 + 4x_2 + 17x_3 + 2x_4 + 3x_5 + 4x_6 + 13x_7 + 3x_8 \leq 30$$

تابع ایزکتیووی بشکل زیر خواهد بود که سعی بر جدا کردن ارزش کوله با روش دارد :

$$\begin{aligned} \max: f = & 3500x_1 + 8500x_2 + 13500x_3 + 2700x_4 + 9400x_5 \\ & + 1000x_6 + 14000x_7 + 2500x_8 \end{aligned}$$

شرایط دیگر را نیز میتوانیم اضافه کنیم . برای مثال فرض کنید که حجم کوله با مسافر مزبور نباید بیش از مقدار معینی مثلا " ۱۰۰ دسی متر مکعب باشد . اگر حجم هر کدام از اقلام فوق بترتیب جدول تصویر ۵ باشد محدودیت زیر را نیز باید اضافه کنیم .

$$5x_1 + 15x_2 + 35x_3 + 23x_4 + 33x_5 + 7x_6 + 55x_7 + 15x_8 \leq 100$$

شماره قلم	نام	ارزش	وزن (کیلو)	حجم (دسی متر مکعب)
۱	ساعت	۲۵۰۰	۱	۵
۲	دوربین فیلم برداری	۸۵۰۰	۴	۱۵
۳	پروژکتور	۱۳۵۰۰	۱۷	۳۵
۴	دوربین چشمی	۲۷۰۰	۲	۲۳
۵	تلسکوپ	۹۴۰۰	۳	۲۳
۶	دوربین عکاسی	۱۰۰۰	۴	۷
۷	تلویزیون	۱۴۰۰۰	۱۳	۵۵
۸	رادیو	۲۵۰۰	۳	۱۵

(تصویر ۵)

باز هم شرایط دیگری را میتوانیم وارد مدل کنیم مثلا " مسافر مذکور میگوید من میخواهم حتما " یا رادیو یا تلویزیون را با خود ببرم (اقلام ۷ و ۸)

و این بدین معنی است که اگر هر دوی آنها را ببرد ایراد ندارد . پس برای وارد کردن این فرض در مدل محدودیت زیر را اضافه می کنیم :

$$x_7 + x_8 \geq 1$$

از طرفی دیگر ممکن است وی مایل باشد که یا تلسکوپ و یا دوربین چشمی را برای حمل انتخاب کند . بدین معنی که اگر تلسکوپ را یا خود ببرد دیگر دوربین چشمی را نبرد و بالعکس . محدودیت زیر نتیجه این شرط است :

$$x_4 + x_5 \leq 1$$

این فرض را نیز اضافه کنیم . مسافر می گوید " که بدون دوربین فیلمبرداری پروژکتور را نمیبرم " پس :

$$x_3 \leq x_2$$

و یا

$$x_3 - x_2 \leq 0$$

۴-۳. مسئله انتخاب روش تبلیغات

یک شرکتی را در نظر بگیرید که مبلغ ۷۰۰۰/۰۰۰ واحد پولی را برای تخصیص بین روشهای مختلف تبلیغاتی در نظر گرفته است . از طرفی وی با محدودیت بودن تعداد ساعات کار نویسندگان ، هنرمندان و ویرایشگران به ترتیب به مقدار ۱۰۰۰ ساعت ، ۱۲۰۰ ساعت و ۱۱۰۰ ساعت روبرو است . مسئله شرکت مزبور این است که مبلغ پولی را که برای این کار در نظر گرفته است چگونه بین روشهای مختلف تبلیغاتی توزیع کند که حداکثر تعداد مشتریان را به خود جلب نماید . اطلاعات لازم در جدول تصویر جمع آوری شده است .

شماره روش	۱	۲	۳	۴	۵	۶
نام	مستقیم	دادن جایزه به مشتری	تلویزیون	مجله	آموزش فروشندگان	تصاویر دیواری
هزینه	۱۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰
تعداد مشتری	۲۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۷۵۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰
تعداد ساعات کار لازم نویسندگان	۶۰۰	-	۹۰۰	۳۰۰	۱۰۰	-
تعداد ساعات کار لازم هنرمندان	۲۰۰	-	۳۰۰	۷۰۰	-	۴۰۰
تعداد ساعات کار لازم ویرایشگران	۸۰۰	-	۱۰۰	۲۰۰	-	-

تصویر ۶

قبل از شروع به فرموله کردن این مدل باید بخاطر داشت که قسمت اعظم کار جدول تصویر ۶ میباشد که قبلاً آماده شده است. ولی اگر جدول غراب داشتیم میبایست تمام اقلام مذکور در آن را به روشهای مختلف تخمین می زدیم.

با استفاده از جدول تصویر ۶ شروع به فرموله کردن مسئله می نمائیم. متغیرهای x_1 تا x_6 را بعنوان تعداد بار استفاده از هر کدام از روشهای روش در

نظری گیریم (پس اگر $x_i = 0$ بود یعنی روش i ام را استفاده نمی کنیم و اگر $x_i = 1$ بود یعنی روش i ام استفاده میشود - و از طرفی نمی توانیم $x_i > 1$ داشته باشیم) پس تابع ایژکتیو بشکل زیر میشود :

$$\max: f = 200,000x_1 + 50,000x_2 + 400,000x_3 + 300,000x_4 + 75,000x_5 + 600,000x_6$$

که سعی بیزحد اکثر کردن تعداد مشتریان دارد . محدودیت بودجه شرکت در محدودیت زیر بیان میگردد :

$$100,000x_1 + 40,000x_2 + 300,000x_3 + 250,000x_4 + 100,000x_5 + 400,000x_6 \leq 700,000$$

محدودیت تعداد ساعات کار نویسندگان از قرار ذیل است :

$$600x_1 + 0x_2 + 900x_3 + 300x_4 + 100x_5 + 0x_6 \leq 1000$$

محدودیت تعداد ساعات کار رهنرمتندان بشکل زیر می باشد :

$$200x_1 + 0x_2 + 300x_3 + 700x_4 + 0x_5 + 400x_6 \leq 1200$$

و همینطور محدودیت تعداد ساعات کار رویرا بیشگران :

$$800x_1 + 0x_2 + 100x_3 + 200x_4 + 0x_5 + 0x_6 \leq 1100$$

وبالآخره محدودیت دودویی مسئله :

$$x_j = 0 \text{ او } x_j = 1 \text{ و } \dots \text{ و } 6$$

۴-۴. مسائل انتخاب (assignment)

یکسری از مسایل که بطور کلی بنام مسائل انتخاب (assignment) خوانده میشوند گونه ای از مسائل هستند که سعی دارند یک سری منابع را به یک سری از موارد تخصیص دهند بطوریکه هر مورد فقط یک منبع را استفاده نماید و یا هر منبع فقط در استفاده یک مورد باشد . برای توضیح بیشتر

مثالهای زیر را در نظر بگیرید.

مثال ۱

فرض کنید ۵ نفر کارگر بطوری باید به ۵ کار مشخص منصوب شوند که با این انتخاب هزینه کارفرما حداقل گردد. واضح خواهد بود که هر کارگر بیش از یک کار نمی تواند داشته باشد. هزینه ای که در اثر انتخاب نفر i ام به کار j ام به کارفرما تحمیل می گردد در جدول تصویر ۷ آورده شده. عنصر z_{ij} در جدول ۷ بیانگر این است که اگر نفر i ام را بر شغل j ام منصوب کنیم مقصدار هزینه ای که از تقاطع ردیف i ام و ستون j ام حاصل میشود را باید متحمل شویم.

کار نفر	کار اول	کار دوم	کار سوم	کار چهارم	کار پنجم
نفر اول	۵	۳	۷	۸	۹
نفر دوم	۴	۴	۶	۹	۸
نفر سوم	۷	۸	۱۰	۱۲	۱۰
نفر چهارم	۹	۳	۲	۱۵	۱۲
نفر پنجم	۵	۵	۸	۱۲	۱۷

(تصویر ۷)

برای فرموله کردن این مسئله متغیر x_{ij} را تعریف می کنیم که $x_{ij} = 1$ بدین معنی باشد که نفر i ام را به کار j ام منصوب کنیم و $x_{ij} = 0$ بدین معنی باشد که نفر i ام را به کار j ام منصوب نکنیم. تابع ایزوگنیو مسئله یعنی حداقل کردن هزینه های ناشی از انتخاب افراد به کارها به شکل زیر میشود:

$$\begin{aligned} \text{min: } f = & 5x_{11} + 3x_{12} + 7x_{13} + 8x_{14} + 9x_{15} \\ & + 4x_{21} + 4x_{22} + 6x_{23} + 9x_{24} + 8x_{25} \\ & + 7x_{31} + 8x_{32} + 10x_{33} + 12x_{34} + 10x_{35} \\ & + 9x_{41} + 3x_{42} + 2x_{44} + 15x_{44} + 12x_{45} \\ & + 5x_{51} + 2x_{52} + 8x_{53} + 12x_{54} + 17x_{55} \end{aligned}$$

محدودیت‌های زیرینگر این هستند که یک نفر فقط سرب کار باشد.

$$\text{برای نفر اول } x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} + x_{15} = 1$$

$$\text{برای نفر دوم } x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} + x_{25} = 1$$

$$\text{برای نفر سوم } x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} + x_{35} = 1$$

$$\text{برای نفر چهارم } x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} + x_{45} = 1$$

$$\text{برای نفر پنجم } x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} + x_{55} = 1$$

محدودیت‌هایی که بیانگر این موضوع هستند هر کار فقط به یک نفر داده شود از قرار ذیل میباشند:

$$\text{برای کار اول } x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} + x_{51} = 1$$

$$\text{برای کار دوم } x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} + x_{52} = 1$$

$$\text{برای کار سوم } x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} + x_{53} = 1$$

$$\text{برای کار چهارم } x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} + x_{54} = 1$$

$$\text{برای کار پنجم } x_{15} + x_{25} + x_{35} + x_{45} + x_{55} = 1$$

و شرط دودوئی بود x ها :

$$x_{ij} = 0 \quad | \quad i = 1, 2, 3, 4 \quad j = 1, 2, 3$$

مثال ۲

سه کشتی باید در یک بندرگاه که دارای سه اسکله تخلیه می باشد تخلیه شوند. با توجه به محموله کشتی ها و تسهیلات تخلیه با رزمانهای مختلفی برای تخلیه هر کشتی در هر اسکله وجود دارد. این اطلاعات در جدول تصویر ۸ آورده شده اند.

کشتی \ اسکله	۱	۲	۳
۱	۵	۱۳	۱۹
۲	۱۲	۱۰	۱۵
۳	۱۱	۱۵	۲۷
۴	۱۵	۹	۶

(تصویر ۸)

جدول تصویر ۸ نشان دهنده تعداد روزهای لازم برای تخلیه هر کشتی در هر اسکله می باشد. مسئله ما این است که کدام کشتی در کدام اسکله تخلیه شود که کل روزهای تخلیه حداقل گردد برای فرموله کردن این مسئله متغیر دودوئی x_{ij} را به شکل زیر تعریف می کنیم :

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

اگر کشتی i به بندر j منصوب شود

در غیر این صورت

تابع ایژکتیو به شکل زیر خواهد بود :

$$\min: f = 5x_{11} + 13x_{12} + 11x_{13} + 15x_{14} + 13x_{21} + 10x_{22} \\ + 15x_{23} + 9x_{24} + 19x_{31} + 15x_{32} + 27x_{33} + 6x_{34}$$

برای اینکه هرکشتی فقط به یک اسکله منصوب شود

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} = 1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = 1$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} = 1$$

و برای تضمین اینکه در هر اسکله فقط یک کشتی پهلو بگیرد

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} \leq 1$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq 1$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} \leq 1$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} \leq 1$$

و شرط دودویی بودن

$$x_{ij} = 0 \text{ او} \quad i = 1, 2, 3 \quad j = 1, 2, 3, 4$$

۴-۵. مسئله موزن کردن خط تولید

مسئله موزن کردن خط تولید این است که باید تصمیم گرفت که در هر رشته تولید کدام کار باید توسط کدام کارگر انجام شود. یکی از راههای اقتصادی تصمیم گیری فوق حداقل کردن تعداد کارگران (یا تعداد ایستگاهها یا گروه بندی کارها) برای یک نرخ تولید می باشد. برای مثال جدول تمویج را در نظر بگیرید:

شماره کار	زمان	کارهای قبلی که باید انجام شده باشند
۱	۳	-
۲	۵	-
۳	۲	۲
۴	۶	۱/۳
۵	۹	۲
۶	۳	۴ و ۵
۷	۴	-
۸	۱	۷
۹	۳	۸
۱۰	۵	۶ و ۹

(تصویر ۹)

نرخ تولید باید ۴ محصول یا بیشتر در هر ساعت باشد. قدم اول پیدا کردن یک جواب شدنی می باشد. میدانیم که که ۱۰ نفر کارگر می توانند خط تولید را بسازند. اما این روش دارای کارآئی چندانی نیست چون هر نفر فقط یک کار را انجام میدهد. با کمی بررسی جواب شدنی تصویر ۱۰ آشکار میگردد.

شماره کارگر یا ایستگاه	کارهای منصوب شده	زمان لازم
۱	۱ و ۲ و ۳	۱۰
۲	۴ و ۵	۱۵
۳	۶ و ۷ و ۸	۸
۴	۹ و ۱۰	۸

(تصویر ۱۰)

از تصویر ۱۰ واضح است که ۴ کارگر میتوانند با حداکثر زمان ایستگاه پانزده دقیقه (شماره ۲) خط تولید را به راه اندازند. حال سؤال این است آیا سه ایستگاه و یا کمتر هم میتوانند این کار را انجام دهند؟ البته، نرخ تولید حداکثر توسط زمان لازم برای مشغول ترین ایستگاه کار تعیین می شود. مادامیکه هیچ ایستگاهی بیشتر از ۱۵ دقیقه وقت نمی گیرد، نرخ تولید حداقل ۴ در ساعت خواهد بود (دقیقه $4 \times 15 = 1$ ساعت).

برای این مسئله احتیاج به دو مجموعه متغیرهای دودویی داریم x_{ij} .
 راه شکل زیر تعریف می کنیم :

$$x_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{اگر کارگر } i \text{ توسط ایستگاه } j \text{ کارگرز انجام نشود} \\ 1 & \text{اگر کارگر } i \text{ توسط ایستگاه } j \text{ کارگرز انجام شود} \end{cases}$$

از طرفی احتیاج به متغیری داریم که به مدل اجازه بدهد تا اگر لازم باشد یکی از ایستگاهها را حذف نماید پس s_j راه شکل زیر تعریف می کنیم :

$$s_j = \begin{cases} 0 & \text{اگر ایستگاه } j \text{ (کارگر) مورد لزوم نیست} \\ 1 & \text{اگر ایستگاه } j \text{ (کارگر) مورد لزوم است} \end{cases}$$

این دو متغیر باعث تولید ۴۴ متغیر میگردند چهارتا برای s_j ها و $40 (4 \times 10)$ متغیر برای x_{ij} ها.

تابع ابژکتیو مدل سعی بر حداقل کردن تعداد ایستگاهها دارد پس به شکل

$$\text{زیراست: } \min: f = s_1 + s_2 + s_3 + s_4$$

حال شروع می کنیم به فرموله کردن محدودیتها. واضح است که هرکنار

باید انجام شود چه توسط ایستگاه (یا کارگر) یک یا دو یا سه و یا چهار پس سری
محدودیت‌های زیر را برای تضمین این شرط به شکل زیر بنویسیم :

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} = 1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = 1$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} = 1$$

$$x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} = 1$$

$$x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} = 1$$

$$x_{61} + x_{62} + x_{63} + x_{64} = 1$$

$$x_{71} + x_{72} + x_{73} + x_{74} = 1$$

$$x_{81} + x_{82} + x_{83} + x_{84} = 1$$

$$x_{91} + x_{92} + x_{93} + x_{94} = 1$$

$$x_{10,1} + x_{10,2} + x_{10,3} + x_{10,4} = 1$$

از طرفی هیچ ایستگاهی نمیتواند بیشتر از ۱۵ دقیقه وقت بگیرد. از آنجائیکه
 $x_{11} = 1$ بدین معنی است که کاریک در ایستگاه یک انجام شود، میتوانیم
بگوئیم که $3x_{11}$ برابر زمان لازم برای انجام کاریک در ایستگاه یک
می باشد. از جهت دیگر اگر $x_{11} = 0$ باشد بدین معنی است که هیچ زمانی برای انجام
کاریک در ایستگاه یک لازم نمی باشد، چون $3x_{11}$ هم مساوی صفر میشود بنا براین
کل زمانی که در ایستگاه ۱ گرفته میشود نباید بیش از ۱۵ دقیقه باشد پس:

$$3x_{11} + 5x_{21} + 2x_{31} + 6x_{41} + 9x_{51} + 3x_{61} + 4x_{71} + 1x_{81} + 3x_{91} + 5x_{10,1} \leq 15$$

همچنین برای سایر ایستگاهها میتوانیم بنویسیم:

$$3x_{12} + 5x_{22} + 2x_{32} + 6x_{42} + 9x_{52} + 3x_{62} + 4x_{72} + 1x_{82}$$

$$+ 3x_{92} + 5x_{10,2} \leq 15$$

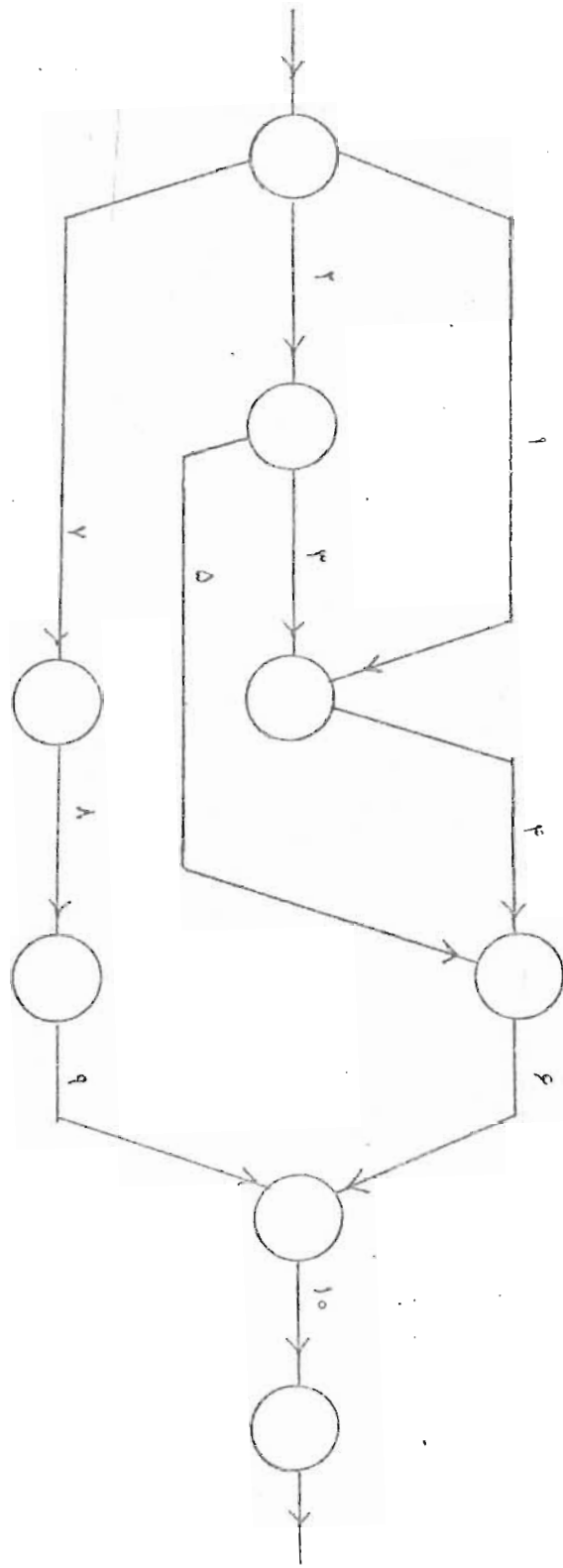
$$3x_{13} + 5x_{23} + 2x_{33} + 6x_{43} + 9x_{53} + 3x_{63} + 4x_{73} + 1x_{83} + 3x_{93}$$

$$+ 5x_{10,3} \leq 15$$

$$3x_{14} + 5x_{24} + 2x_{34} + 6x_{44} + 9x_{54} + 3x_{64} + 4x_{74} + 1x_{84}$$

$$+ 3x_{94} + 5x_{10,4} \leq 15$$

زمان وقوع هر کدام از کارها در جدول تصویر ۹ به روش سیربحرانی (CPM) در شبکه زیر نشان داده شده است. تصویر ۱۱ بخوبی عملکرد محدودیتهایی که الان راجع به آن صحبت می کنیم را نشان میدهد. دو پیکانی که به گره مبدا و اردو از گروه مقصد خارج شده اند نمایانگر این امر هستند که شبکه زیر تنها یک پروژه را نمایش نمی دهد بلکه پروژه های یک پروژه بزرگ را معین می کند. بدین معنی که وقتی فعالیت ۲ تمام شد فعالیت ۳ شروع می شود ولی نه بدین معنی که فعالیت ۲ دوباره شروع شود. دو پیکان مزبور مسئله دینامیک خط تولید را مشخص می سازند.



تصویر ۱۱

حال محدودیت‌های دیگر را بررسی کنیم. همانطور که از جدول تصویب‌ر برمی آید، کار ۲ باید قبل از کار ۳ انجام شود. اگر می‌دانستیم که کار ۳ در ایستگاه ۳ انجام می‌شود می‌توانستیم بگوئیم که کار ۲ باید در ایستگاه ۲ یا ۳ انجام شود پس:

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} = 1$$

ولی تنها این شرط مقرر می‌دارد که کار ۳ در ایستگاه ۳ انجام می‌شود یعنی $x_{33} = 1$. ولی اگر $x_{33} = 0$ باشد $x_{21} + x_{22} + x_{23}$ دیگر اهمیتی نمی‌تواند داشته باشد. این موضوع را به عبارتی پرمعنی‌تری می‌توانیم به شکل زیر عنوان کنیم.

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} \geq x_{33}$$

محدودیت فوق بیانگر امکان انجام کار ۳ در ایستگاه ۳ می‌باشد. اگر کار ۳ را در ایستگاه ۴ (ایستگاه آخر) انجام دهیم، هیچ مشکلی ایجاد نمی‌شود. چون تمام کارها باید در ایستگاه ۴ یا قبل از ایستگاه ۴ انجام شوند. برای اطمینان اینکه کار ۲ در ایستگاه ۲ یا قبل از آن انجام شود موقع اینکه کار ۳ در ایستگاه ۲ انجام شود احتیاج به محدودیت زیر داریم:

$$x_{21} + x_{22} \geq x_{32}$$

همینطور اگر کار ۳ در ایستگاه ۱ انجام شود.

$$x_{21} \geq x_{31}$$

همین طور برای سایر شرایط مذکور در ستون سمت راست جدول تصویر ۹

محدودیت‌های زیر را باید اضافه کنیم :

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \geq x_{43}$$

کار ۱ باید قبل از کار ۴ انجام شود :

$$x_{11} + x_{12} \geq x_{42}$$

$$x_{11} \geq x_{41}$$

کار ۳ باید قبل از ۴ انجام شود

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} \geq x_{43}$$

$$x_{31} + x_{32} \geq x_{42}$$

$$x_{31} \geq x_{41}$$

۴ باید قبل از ۵ باشد.

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} \geq x_{53}$$

$$x_{21} + x_{22} \geq x_{52}$$

$$x_{21} \geq x_{51}$$

۴ باید قبل از ۶ باشد.

$$x_{41} + x_{42} + x_{43} \geq x_{63}$$

$$x_{41} + x_{42} \geq x_{62}$$

$$x_{41} \geq x_{61}$$

$$x_{51} + x_{52} + x_{53} \gg x_{63}$$

۵ باید قبل از ۶ باشد:

$$x_{51} + x_{52} \gg x_{62}$$

$$x_{51} \gg x_{61}$$

$$x_{71} + x_{72} + x_{73} \gg x_{83}$$

۷ باید قبل از ۸ باشد:

$$x_{71} + x_{72} \gg x_{82}$$

$$x_{71} \gg x_{81}$$

$$x_{81} + x_{82} + x_{83} \gg x_{93}$$

۸ باید قبل از ۹ باشد:

$$x_{81} + x_{82} \gg x_{92}$$

$$x_{81} \gg x_{91}$$

$$x_{61} + x_{62} + x_{63} \gg x_{10,3}$$

۶ باید قبل از ۱۰ باشد:

$$x_{61} + x_{62} \gg x_{10,2}$$

$$x_{61} \gg x_{10,1}$$

وبالاخره ۹ باید قبل از ۱۰ باشد:

$$x_{91} + x_{92} + x_{93} \gg x_{10,3}$$

$$x_{91} + x_{92} \gg x_{10,2}$$

$$x_{91} \gg x_{10,1}$$

بالمورکلی L تا کار باید قبل از کار m انجام شود برای n ایستگاه.

میتوانیم بنویسیم:

$$x_{L1} \gg x_{m1}$$

برای ایستگاه ۱

$$x_{L1} + x_{L2} \gg x_{m2}$$

برای ایستگاه ۲

$$x_{L1} + x_{L2} + x_{L3} \gg x_{m3}$$

برای ایستگاه ۳

$$x_{L1} + x_{L2} + x_{L3} + x_{L4} \gg x_{m4}$$

برای ایستگاه ۴

$$\begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix}$$

برای ایستگاه $(n-1)$ ام

$$x_{L1} + x_{L2} + x_{L3} + x_{L4} + \dots + x_{L,(n-1)} \gg x_{m,(n-1)}$$

حال به محدودیت‌های نوع دیگری بپردازیم که باید در مدل آورده شوند. اگر ایستگاهی مورد استفاده واقع نشود (یعنی $S_j = 0$) هیچ کاری هم انجام نمی‌دهد. پس اگر ایستگاه اول حذف شود، هیچ کاری نمیتوان به آن رجوع نمود. و اگر ایستگاه ۱ مشغول کار باشد حداکثر تعداد کارها یا کمتر را انجام می‌دهد در این مثال چون تعداد کارها ۱۰ کار میباشد پس برای ایستگاه ۱ باید این محدودیت را اضافه کنیم:

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} + x_{51} + x_{61} + x_{71}$$

$$+ x_{81} + x_{91} + x_{10,1} \leq 10S_1$$

برای سایر ایستگاهها نیز این شرط را اضافه می‌کنیم:

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} + x_{52} + x_{62} + x_{72} + x_{82} + x_{92}$$

$$+ x_{10,2} \leq 10S_2$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} + x_{53} + x_{63} + x_{73} + x_{83} + x_{93}$$

$$+ x_{10,3} \leq 10S_3$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} + x_{54} + x_{64} + x_{74} + x_{84} + x_{94}$$

$$+ x_{10,4} \leq 10S_4$$

۴-۶ مسئله جفت کردن

تولیدکننده‌ای با این مسئله روبرومی باشد، وی دارای ۶ میله و ۵ پاقان بوده با توجه به دقتی که باید صرف جفت کردن میله‌ها و پاقان‌ها شود، وی می‌خواهد حداکثر تعداد پاقانها و میله‌ها را به هم جفت نماید. جدول تصویر ۱۲ نشان‌دهنده قابلیت جفت شدن هر میله به هر پاقان می‌باشد.

میله	یاطاقان	۱	۲	۳	۴	۵
۱		-	-	-	*	-
۲		*	*	*	-	-
۳		-	-	-	*	-
۴		-	-	*	*	-
۵		-	-	-	*	-
۶		*	-	*	-	*

* قابل جفت شدن
- غیر قابل جفت شدن

(تصویر ۱۲)

برای مثال در جدول فوق ردیفی که مربوط به میله ۲ می باشد نشان داده شده است که میله دوم به یاطاقانهای ۱ و ۲ و ۳ میتواند جفت شود ولی به ۴ و ۵ نمی تواند. برای حل این مسئله جدول تصویر ۱۲ را به تصویر ۱۳ تبدیل می نمائیم بطوریکه بحای هر ستاره در تصویر ۱۲ به ترتیب اعداد صحیح و مثبت را منصوب می کنیم که اندیس متغیرهایی است که باید مدل را حل کنند.

میله	یاطاقان	۱	۲	۳	۴	۵
۱		-	-	-	۱	-
۲		۲	۳	۴	-	-
۳		-	-	-	۵	-
۴		-	-	۶	۷	-
۵		-	-	-	۸	-
۶		۹	-	۱۰	-	۱۱

(تصویر ۱۳)

x_j راه این شکل معرفی می کنیم که اگر $x_j = 1$ جفت شدن شماره j (جفت شدن داخل تصویر ۱۳ می باشد) انجام شود ، و اگر $x_j = 0$ جفت شدن j انجام نشود. پس تابع ایزکتیو به شکل زیر خواهد بود :

$$\max: f = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 + x_{10} + x_{11}$$

به هر میله فقط باید یک یاطاقان جفت شود پس :

$$\text{برای میله دوم} \quad x_2 + x_3 + x_4 \leq 1$$

$$\text{برای میله چهارم} \quad x_6 + x_7 \leq 1$$

$$\text{برای میله ششم} \quad x_9 + x_{10} + x_{11} \leq 1$$

به هر یاطاقان فقط باید یک میله جفت شود پس :

$$\text{برای یاطاقان اول} \quad x_2 + x_9 \leq 1$$

$$\text{برای یاطاقان سوم} \quad x_4 + x_6 + x_{10} \leq 1$$

$$\text{برای یاطاقان چهارم} \quad x_1 + x_5 + x_7 + x_8 \leq 1$$

برای هر میله اول و سوم و پنجم و همچنین برای یاطاقان دوم و پنجم احتیاج به محدودیتی نیست چون هر کدام فقط یک حالت ممکن میتوانند داشته باشند. و شرط آخر

$$x_j = 0 \text{ او}$$

$$x_j = 1 \text{ او}$$

۴-۷. مسئله یوشی مجموعه

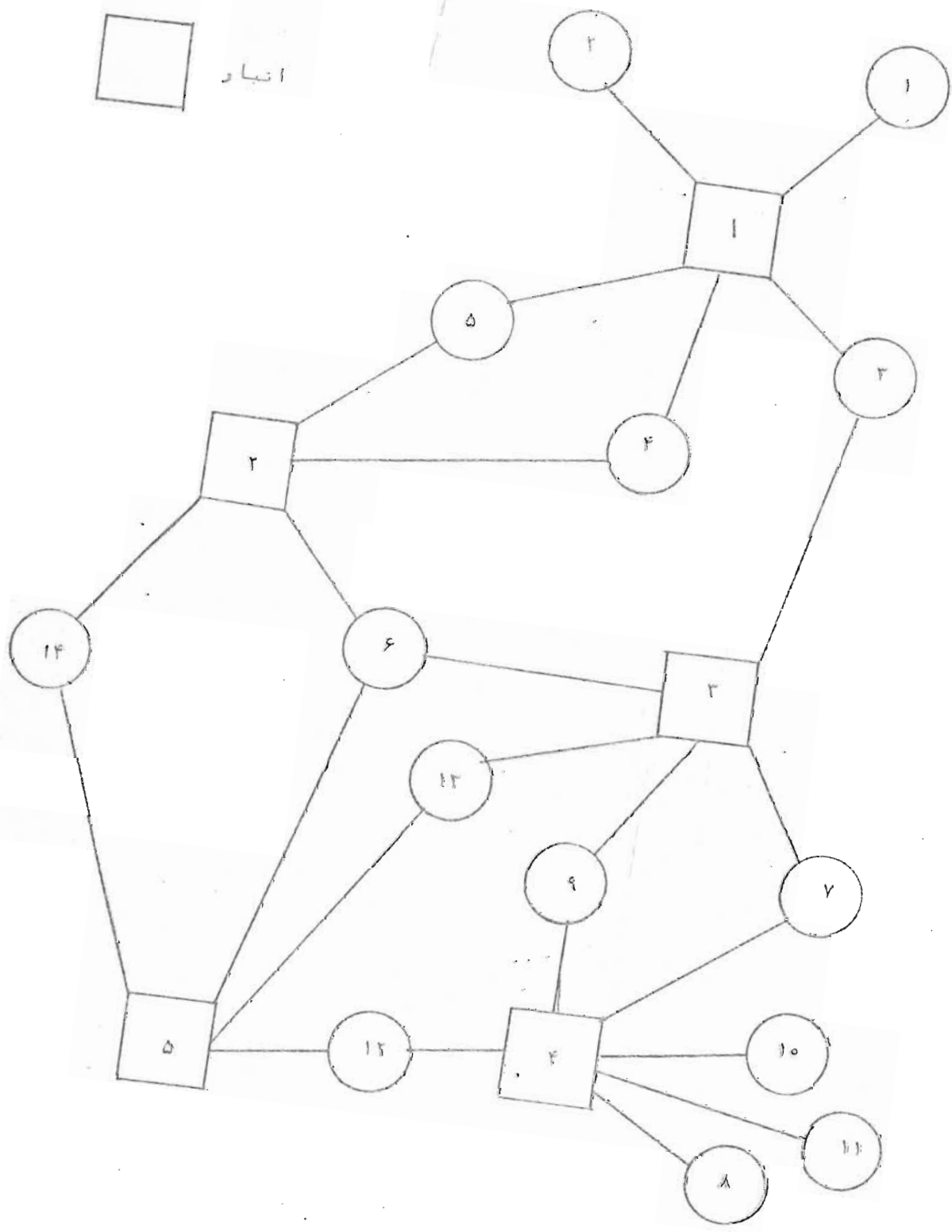
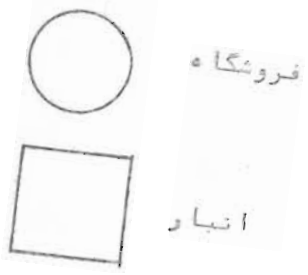
یک بنگاه تولیدی می‌خواهد تعداد انبارهای خود برای عرضه کالا به
فروشگاهها را حداقل نماید ولی هر انباری نمی‌تواند به هر فروشگاه کالا بدهد،
تصویر ۱۴ نشان دهنده این ارتباطات است.

برای حل این مسئله با روش برنامه‌ریزی صفر-یک متغیر x_j را بدین
شکل معرفی می‌نماییم $x_j = 1$ انبار j ام مورد استفاده واقع شود و

$x_j = 0$ انبار j ام مورد استفاده واقع نشود. برای حداقل کردن تعداد
انبارها تابع ایزوکتیو به شکل زیر خواهد بود:

$$\min: f = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5$$

برای تعیین اینکه هر ۱۴ فروشگاه از یک انبار کجا دریافت دارند
محدودیت‌های زیر را وارد می‌کنیم:

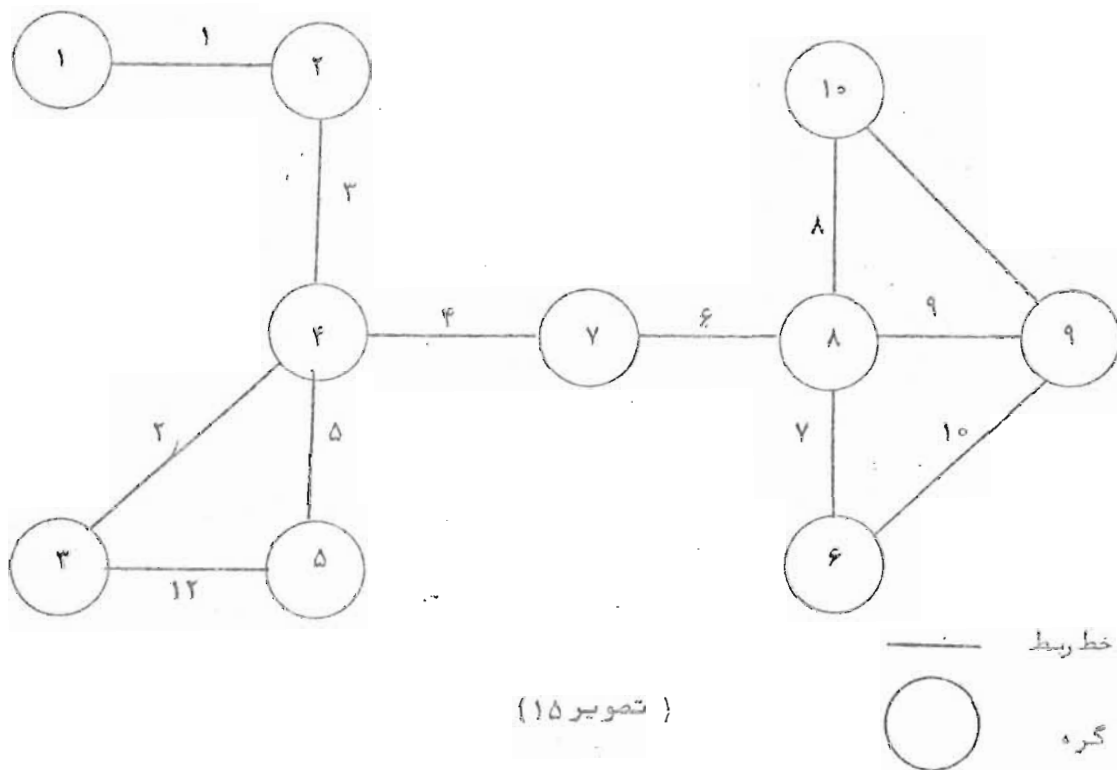


تمویر ۱۴
(۱۳۴)

۱	فروشگاه	$x_1 \geq 1$
۲	فروشگاه	$x_1 \geq 1$
۳	فروشگاه	$x_1 + x_3 \geq 1$
۴	فروشگاه	$x_1 + x_2 \geq 1$
۵	فروشگاه	$x_1 + x_2 \geq 1$
۶	فروشگاه	$x_2 + x_3 + x_5 \geq 1$
۷	فروشگاه	$x_3 + x_4 \geq 1$
۸	فروشگاه	$x_4 \geq 1$
۹	فروشگاه	$x_3 + x_4 \geq 1$
۱۰	فروشگاه	$x_4 \geq 1$
۱۱	فروشگاه	$x_4 \geq 1$
۱۲	فروشگاه	$x_4 + x_5 \geq 1$
۱۳	فروشگاه	$x_3 + x_5 \geq 1$
۱۴	فروشگاه	$x_2 + x_5 \geq 1$

۴-۸. مسئله پوشش

شبهه تصویر ۱۵ را در نظر بگیرید. مسئله انتخاب تعدادی از ۱۲ خط رابط است بطوریکه تعداد خطوط رابط طوری حداقل شود که تمام گره‌ها "پوشیده" شوند (بدین معنی که حداقل به یک خط ربط متصل باشند).



برای فرموله کردن این مسئله متغیر x_j را تعریف می‌کنیم $x_j = 1$ اگر خط ربط j مورد استفاده واقع شود و $x_j = 0$ اگر خط ربط j مورد استفاده واقع نشود. تابع ایزکتیو ما به این شکل خواهد بود:

$$\min: f = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_8 + x_9 + x_{10} + x_{11} + x_{12}$$

محدودیت‌های لازم برای تحت پوشش قرار دادن گره‌ها به شکل زیر خواهند بود:

- ۱ برای پوشش‌گره $x_1 \geq 1$
- ۲ برای پوشش‌گره $x_1 + x_2 \geq 1$
- ۳ برای پوشش‌گره $x_2 + x_{12} \geq 1$
- ۴ برای پوشش‌گره $x_2 + x_3 + x_4 + x_5 \geq 1$
- ۵ برای پوشش‌گره $x_5 + x_{12} \geq 1$
- ۶ برای پوشش‌گره $x_7 + x_{10} \geq 1$
- ۷ برای پوشش‌گره $x_4 + x_6 \geq 1$
- ۸ برای پوشش‌گره $x_6 + x_8 + x_9 + x_7 \geq 1$
- ۹ برای پوشش‌گره $x_{11} + x_9 + x_{10} \geq 1$
- ۱۰ برای پوشش‌گره $x_8 + x_{11} \geq 1$

۴-۹. مسئله بودجه بندی سرمایه

شاید یک مسئله در بودجه بندی سرمایه شامل فعالیت‌های مختلفی مانند مشخص کردن موارد استفاده، ممکن از منابع پولی، جمع آوری اطلاعات درباره این موارد همچنین تصمیم‌گیری در مورد اینکه کدام یک از این موارد استفاده بالقوه، با منابع محدود و کمیاب شرایط اپتیمم را بدست می‌دهد، قسمت آخر مسئله یعنی انتخاب پروژه‌ها شباهت زیادی به مسئله کوله‌بار دارد.

یکی از جنبه‌های مشکل بودجه بندی سرمایه، ارزیابی هزینه سرمایه در یک حالت مطلق می‌باشد؛ بدین معنی که اگر هیچ منبعی کمیاب نباشد، آیا این پروژه، پروژه مطلوبی است یا خیر. یکی از راه‌های اندازه‌گیری این مطلوبیت روش جریان نقدی تنزیل شده می‌باشد. این روش، ارزش فعلی

هر عضو جریان نقدی را پیدا می کند (مثبت برای دریافت و منفی برای هزینه)
 و سپس مجموع این ارزشهای فعلی را با هم حساب نموده که آنرا ارزش فعلی خالص
 نام می گذارد (NPV) . اگر NPV مثبت باشد ، پروژه مزبور مطلوب
 است و اگر منفی باشد نامطلوب خواهد بود . NPV مثبت نشان دهنده سودمند
 بودن مطلق پروژه میباشد و متعاقبانه ، غالباً " غیرممکن است که پروژه هایی
 با NPV مثبت انتخاب شوند چون مسائل سهمیه بندی سرمایه و همچنین
 محدودیت سایر منابع اجازه آن را نمی دهد* .

برای روشن شدن چگونگی فرموله کردن چنین مسائلی به مثالهای زیر
 توجه کنید :

مثال ۱

مدیریک بنگاه تولیدی مشغول بررسی پروژه هایی در مورد بهبود کارخانه
 خود و گسترش آن می باشد . تمام این پروژه ها باید ظرف مدت دو سال تمام
 شوند . اطلاعات لازم برای پروژه هایی وی در تصویر ۱۶ آورده شده اند . از طرفی
 محدودیت منابع برای این بنگاه تولیدی از قرار ذیل است :

هزینه های سال اول :	۴۵۰	واحد پولی
هزینه های سال دوم :	۴۲۰	واحد پولی
کارا فردقنی به ساعت :	۱۱۰۰۰	ساعت

* برای اطلاعات بیشتر راجع به ارزش فعلی سرمایه و محاسبه NPV
 (net present value) و (present value)
 به متون علوم مدیریت و اقتصاد مراجعه شود .

شماره پروژه	توضیح	هزینه سال اول	هزینه سال دوم	NPV	کارا فردافنی ساعت
۱	بهبود خط تولید	۳۰۰	۰	۱۰۰	۴۰۰۰
۲	ساختن خط جدید تولید	۱۰۰	۳۰۰	۱۵۰	۷۰۰۰
۳	کنترل عمده برای خط تولید جدید	۰	۲۰۰	۳۵	۲۰۰۰
۴	بهبود تعمیرگاهها	۵۰	۱۰۰	۷۵	۶۰۰۰
۵	ساختن کارخانه پرورش مواد خام	۵۰	۳۰۰	۱۲۵	۳۰۰۰
۶	خرید کارخانه پرورش مواد خام	۲۰۰	۰	۶۰	۶۰۰
۷	خرید تسهیلات جدید تخلیه کامیونها	۷۰	۱۰	۳۰	۰

(تصویر ۱۶)

برای فرموله کردن این مسئله متغیر x_j را تعریف می کنیم $x_j = 0$ اگر پروژه j اجرا نشود $x_j = 1$ اگر پروژه j اجرا شود. تابع ایزوکتیو مسئله به شکل زیر خواهد بود:

$$\max: f = 100x_1 + 150x_2 + 35x_3 + 75x_4 + 125x_5 + 60x_6 + 30x_7$$

محدودیت هزینه سال اول:

$$g_1 = 300x_1 + 100x_2 + 0x_3 + 50x_4 + 50x_5 + 200x_6 + 70x_7 \leq 450$$

(۱۲۲)

محدودیت هزینه سال دوم:

$$g_2 = 0x_1 + 300x_2 + 200x_3 + 100x_4 + 300x_5 + 0x_6 + 10x_7 \leq 420$$

محدودیت افراد دفتری:

$$g_3 = 4000x_1 + 7000x_2 + 2000x_3 + 6000x_4 + 3000x_5 + 500x_6 + 0x_7 \leq 11000$$

باید یکی از دو پروژه ۶ یا دو انتخاب شوند پس:

$$g_4 = x_1 + x_2 = 1$$

پروژه ۶ در صورتی باید اجرا شود که پروژه ۲ اجرا شده باشد پس:

$$g_5 = x_2 - x_3 \geq 0$$

پروژه های ۵ و ۶ دلخواه و انتخابی می باشد و میتوان آنها را اجرا نکرد پس:

$$g_6 = x_5 + x_6 \leq 1$$

وبالاخره شرط دودویی بودن x_j :

$$x_j = 0 \text{ یا } 1 \quad z = 10000y$$

مثال ۲

بنگاه تولیدی را در نظر بگیرید که برای اجرای برنامه تولیدی خود باید ۲ طرح را اجرا نماید. در میان هر کدام از این طرحها پروژه هایی وجود دارد که

در هر طرح باید یک پروژه انتخاب شود. طرح اول مربوط به تولید قطعات می باشد طرح دوم مربوط به سرهم کردن قطعات و طرح سوم انبار کردن آنها می باشد. افق زمانی برنامه تولیدی وی پنج سال بوده و خصوصیات پروژه های وی در جدول تصویر ۱۸ نمایان است. این بنگاه تولیدی می خواهد ۳ تا از این پروژه ها را طوری انتخاب کند که ارزش فعلی خالص کل در آمد مورد انتظار بنگاه حداکثر گردد. از طرفی تعداد رکبان بیش از ۱۰۰ نفر نشود و میزان سرمایه گذاری در پنج سال مورد نظر از شرایط زیر تجاوز نکند.

سال	حداکثر سرمایه گذاری
۱	۷۰
۲	۳۰
۳	۱۵
۴	۱۵
۵	۱۵

(تصویر ۱۷)

میزان سرمایه‌گذاری

پروژه	توضیح	NPV	اشتغال لازم	سال				
				۱	۲	۳	۴	۵
طرح ۱	۱ بستن قرارداد برای تولید قطعات	۷۵۷	۷	۵	۵	۵	۵	۲
	۲ تولید قطعات با استفاده از تسهیلات موجود	۸۲۵	۲۵	۱۵	۱۲	۴	۴	۴
	۳ تولید قطعات در تسهیلات جدید	۹۸۷	۲۰	۳۰	۲	۰	۰	۸
طرح ۲	۴ بستن قرارداد برای سرهم کردن قطعات	۳۵۰	۱۲	۱۰	۱۰	۱۰	۶	۳
	۵ سرهم کردن قطعات با استفاده از تسهیلات موجود	۵۹۶	۶۵	۷	۴	۴	۴	۴
	۶ سرهم کردن قطعات در تسهیلات جدید	۶۵۰	۶۰	۱۵	۲	۲	۲	۲
طرح ۳	۷ انبار کردن تولیدات در انبارهای موجود	۱۴۲۰	۲۰	۵۰	۱۰	۰	۰	۰
	۸ انبار کردن تولیدات در انبارهای کرایه‌ای							

(تصویر ۱۸)

این مسئله را در دو قسمت فرموله می‌کنیم که شرایط مطمئن و نا مطمئن

باشد:

در شرایط اطمینان

متغیر x_i را به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

اگر پروژه i ام انتخاب شود

$$x_i = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

در غیر این صورت

شکل تابع ایژکتیو از قرار ذیل خواهد بود:

$$\begin{aligned} \max: & 757x_1 + 825x_2 + 987x_3 + 350x_4 + 596x_5 \\ & + 650x_6 + 1420x_7 + 1425x_8 \end{aligned}$$

محدودیت‌های مدل بشکل زیر خواهند بود. محدودیت زیرتاء مین کننده شرایط

اشغال نیروی کار می باشد:

$$\begin{aligned} 7x_1 + 35x_2 + 20x_3 + 12x_4 + 65x_5 + 60x_6 + 20x_7 \\ 5x_8 \leq 100 \end{aligned}$$

محدودیت جدول تصویر ۱۷ در شکل نامعادله‌های زیر خلاصه شده است

$$5x_1 + 15x_2 + 30x_3 + 10x_4 + 7x_5 + 15x_6 + 50x_7 + 7x_8 \leq 70$$

$$5x_1 + 12x_2 + 2x_3 + 10x_4 + 4x_5 + 2x_6 + 10x_7 + 7x_8 \leq 30$$

$$5x_1 + 4x_2 + 0x_3 + 10x_4 + 4x_5 + 2x_6 + 5x_7 + 7x_8 \leq 15$$

$$5x_1 + 4x_2 + 0x_3 + 6x_4 + 4x_5 + 2x_6 + 5x_7 + 7x_8 \leq 15$$

$$2x_1 + 4x_2 + 8x_3 + 3x_4 + 4x_5 + 2x_6 + 0x_7 + 7x_8 \leq 15$$

محدودیت زیریکی از پروژه‌های طرح اول را انتخاب می نماید

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1$$

محدودیت زیرنیزیکی از پروژه‌های طرح سوم را انتخاب می‌نماید

$$x_7 + x_8 = 1$$

محدودیت زیرنیز اجازه انتخاب فقط یکی از پروژه‌های طرح دوم را می‌دهد

$$x_4 + x_5 + x_6 = 1$$

اگر این فرض را اضافه کنیم که کسی که طرف قرارداد این بنگاه تولیدی باشد تولید قطعات را بدون اینکه آنها را سرهم کند بعهده می‌گیرد ولی اگر بخواهد آنها را سرهم کند حتماً باید خودش آنها را تولید نماید. پس این محدودیت لازم است:

$$x_1 - x_4 \geq 0$$

در محدودیت فوق اگر $x_4 = 1$ شود باید حتماً $x_1 = 1$ شود پس طرف قرارداد

هم تولیدکننده و هم سرهم‌کننده خواهد بود ولی اگر $x_4 = 0$ شود $x_1 = 0$ نمیتواند باشد بدین معنی که اگر طرف قرارداد پروژه یک را انجام ندهد پروژه ۴ را نمیتواند قبول کند حال اگر $x_4 = 0$ شود $x_1 = 0$ بدین معنی که هیچ کدام از پروژه‌ها توسط طرف قرارداد انجام نمیشود و اگر $x_4 = 1$ و $x_1 = 0$ شود طرف قرارداد فقط پروژه یک را انجام میدهد.

محدودیت آخر که باید اضافه گردد شرط دودویی بودن متغیرها است:

$$x_j = 0 \text{ یا } 1 \quad j = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8$$

در شرایط بی‌اطمینانی

در شرایط اطمینان فرض شده بود که میزان سرمایه‌گذاری سالانه و ارزش فعلی خالص مفادیر معین و مطمئن می‌باشند. حال در این حالت این شرایط را نقض می‌کنیم. فرض کنید سرمایه‌گذاری سالانه و ارزش فعلی خالص (NPV)

متغیرهای تصادفی می باشند که دارای میانگین (امید ریاضی) و واریانس پیش بینی شده هستند . مقادیری که در جدول تصویر ۱۷ آورده شده اند بعنوان امید ریاضی حداکثر سرمایه گذاری در سالهای مختلف در نظر گرفته شده اند .
متغیرهای زیر را تعریف می کنیم :

$$E(NPV)_i = \text{امید ریاضی ارزش فعلی خالص پروژه } i \text{ ام}$$

$$V(NPV)_i = \text{واریانس ارزش فعلی خالص پروژه } i \text{ ام}$$

فرض می کنیم که تابع مطلوبیت (Utility function) این بنگاه کوادراتیک (quadratic) باشد . پس این بنگاه تولیدی باید مطلوبیت خود را با توجه به محدودیتهایی که دارد حداکثر کند بدین ترتیب :

$$\max: E(NPV) - A \{ [E(NPV)]^2 + V(NPV) \}$$

که مقدار A برابر است با ضریب بیزاری از ریسک برای بنگاه تولیدی. تابع فوق را میتوانیم تبدیل به جمله ای از امیدهای ریاضی ، واریانس ها و کواریانسهای ارزش فعلی خالص هر کدام از پروژه ها بسط دهیم :

$$\max: \sum_{i=1}^8 x_i E(NPV)_i - A \left[\sum_{i=1}^8 x_i E(NPV)_i \right]^2$$

$$- A \left[\sum_{i=1}^8 x_i x_j C(NPV)_{i,j} \right]$$

که

$$C(NPV)_{i,j} = \begin{cases} V(NPV)_i & \text{اگر } i=j \\ \text{کواریانس ارزش فعلی خالص پروژه های } i \text{ ام و } j \text{ ام} & \text{اگر } i \neq j \end{cases}$$

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{اگر پروژه } i \text{ م انتخاب شود} \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

توجه کنید تابع ابژکتیو فوق طوری بیان شده که اگر پروژه i م رد شود پروژه i دیگر اثری در تابع ابژکتیو نخواهد داشت. از طرفی اگر $i = j$ باشد هیچ کواریانسی در رابطه با پروژه i م همراه نخواهد شد و همچنین اگر پروژه i م رد شود هیچ کواریانسی با پروژه i م همراه نخواهد شد.

پیش بینی واریانسها و کواریانسها برای ارزش فعلی خالص در جدول تصویر ۱۹ آورده شده اند.

شماره پروژه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱	۲۵۰۰	۰	۰	۱۸۰۰	-۲۱۰۰	-۲۳۰۰	-۶۰۰	-۹۹۰
۲	۰	۶۴۰۰	۰	-۲۹۰۰	۲۴۰۰	۴۸۰۰	۹۶۰	۲۰۰۰
۳	۰	۰	۱۲۰۰۰	-۳۹۶۰	۶۵۰۰	۱۰۰۰۰	۱۲۰۰	۳۰۰۰
۴	۱۸۰۰	-۶۸۰۰	-۳۹۶۰	۳۶۰۰	۰	۰	-۸۰۰	-۱۰۰۰
۵	-۲۱۰۰	۲۴۰۰	۶۵۰۰	۰	۴۹۰۰	۰	۱۰۰۰	۱۵۰۰
۶	-۲۳۰۰	۴۸۰۰	۱۰۰۰۰	۰	۰	۱۴۰۰۰	۱۲۰۰	۳۰۰۰
۷	-۶۰۰	۹۶۰	۱۲۰۰	-۸۰۰	۱۰۰۰	۱۲۰۰	۴۰۰	۰
۸	-۹۹۰	۲۰۰۰	۳۰۰۰	-۱۰۰۰	۱۵۰۰	۳۰۰۰	۰	۱۰۰۰

(تصویر ۱۹)

ارقام مذکور در جدول فوق به ترتیب زیر می باشند که اگر جدول فوق را یک

ماتریس 8×8 در نظر بگیرید عناصر قطری آن برابر با $V(NPV)_{i,j}$

بطوریکه $i = j$ میباشد و عناصر غیرقطری آن برابر با $C(NPV)_{i,j}$ هستند بطوریکه $i \neq j$ میباشد.

تابع ابزکتیو این مسئله با یکارگیری جدول تصویر ۱۹ به شکل زیر خواهد

بود :

$$\max: 757x_1 + 825x_2 + 987x_3 + 350x_4 + 596x_5 \\ + 650x_6 + 1420x_7 + 1425x_8$$

جمله اول

$$-A [757x_1 + 825x_2 + 987x_3 + 350x_4 + 596x_5$$

جمله دوم

$$+ 650x_6 + 1420x_7 + 1425x_8]^2$$

جمله سوم

$$-A [2500x_1^2 + 1800x_1x_4 - 2100x_1x_5 - 3300x_1x_6 - 600x_1x_7 \\ - 990x_1x_8 + 6400x_2^2 - 2900x_2x_4 + 3400x_2x_5 + 4800x_2x_6 \\ + 960x_2x_7 + 2000x_2x_8 + 1200x_3^2 - 3960x_3x_4 + 6500x_3x_5 \\ + 10000x_3x_6 + 1200x_3x_7 + 3000x_3x_8 + 1800x_4x_1$$

$$\begin{aligned}
& - 2800x_4x_2 - 3960x_4x_3 + 3600x_4^2 - 800x_4x_7 - 1000x_4x_8 \\
& - 2100x_5x_1 + 3400x_5x_2 + 6500x_5x_3 + 4900x_5^2 + 1000x_5x_7 \\
& + 1500x_5x_8 - 3300x_6x_1 + 4800x_6x_2 + 10000x_6x_5 + 1400x_6^2 \\
& + 1200x_6x_7 + 3000x_6^2 - 600x_7x_1 + 960x_7x_2 + 1200x_7x_3 \\
& - 800x_7x_4 + 1000x_7x_5 + 1200x_7x_6 + 400x_7^2 - 990x_8x_1 \\
& 4500x_8x_2 + 3000x_8x_3 - 1000x_8x_4 + 1500x_8x_5 + 3000x_8x_6 \\
& + 1000x_8^2]
\end{aligned}$$

محدودیت‌های این مدل همان محدودیت‌هایی است که در شرایط اطمینان آورده شده‌اند.

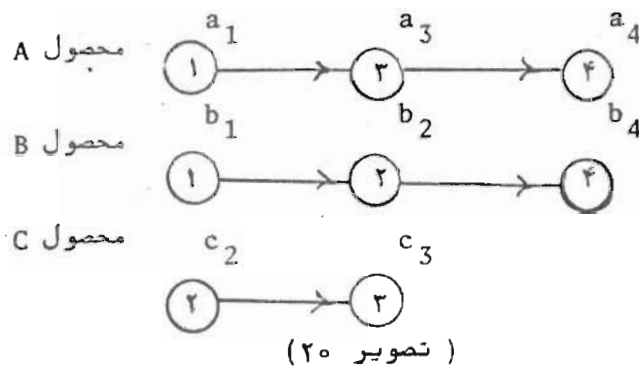
۱۰-۴. مسئله ردیف کردن

فرض کنید تعدادی کار باید در یک زمان توسط یک تعداد ماشین انجام شوند. هر کار زمان انجام معینی دارد. مسئله ما حداقل کردن هزینه‌های تعمیرکارها می‌باشد. بعنوان مثال یک ماشین نویسنده را در نظر بگیرید که باید ده نامه را تایپ نماید. تایپ هر نامه حدود یک ساعت وقت می‌برد. فرض کنید هر نامه سررسید زمانی معینی داشته باشد (مثلاً ۳ ساعت از حالا، یک ساعت

از حالاً و غیره) و همچنین هزینه جریمه تا خیر برنامه معین میباشد (مثلاً ۵ واحد پولی در هر ساعت ، سه واحد پولی در هر ساعت و غیره) . حال سؤال این است چگونه نامه ها باید ردیف شوند که هزینه تا خیر تایپ آنها حداقل گردد . برای فرموله کردن این گونه مسائل مثالهایی در زیر آورده شده اند .

مثال ۱

سه محصول A و B و C باید توسط چهار دستگاه تولید شوند . شرایط ترتیب تولید آنها از لحاظ تکنولوژی موجود و زمانی که هر کدام از آنها در هر دستگاه زمان می برند در تصویر ۲۰ آورده شده است .



به عبارت دیگر محصول A بر روی دستگاه ۱ a_1 ساعت ، بر روی دستگاه ۳ a_3 ساعت و بر روی دستگاه ۴ a_4 ساعت زمان می برد . و همینطور B b_1 است روی دستگاه ۱ ، b_2 ساعت روی دستگاه ۲ و b_4 ساعت روی دستگاه ۴ زمان صرف می نماید و این مقدار برای تولید محصول C ، c_2 ساعت بر روی دستگاه ۲ و c_3 ساعت بر روی دستگاه ۳ میباشد . هر دستگاه در هر زمان فقط میتواند بر روی یک محصول کار کند . بعلاوه خواسته شده است تکمیل محصول B بیش از d ساعت بطول نیانجامد . مسئله این است که ترتیبی برای تولید محصولات A و B و C پیدا کنید که با توجه به شرایط فوق حداقل زمان را ببرد .

برای فرموله کردن این مسئله متغیرهای زیر را بدین صورت تعریف می‌کنیم: x_{Aj} و $z = 1934$ مشخص‌کننده زمان است موقعیکه تولید محصول A در ماشین z شروع میشود (برحسب ساعت از مبداء زمانی صفر) و همینطور x_{Bj} و $z = 1924$ و x_{Cj} برای $z = 2$ و 3 را نیز تعریف می‌نمائیم.

محدودیت‌های زیر ترتیب لازم ناشی از تکنولوژی موجود را به مدل تحمیل می‌نماید. برای محصول A مراحل تولید اول توسط دستگاه ۱ انجام میشود و سپس دستگاه ۳ و بعد از آن دستگاه ۴ آنرا تکمیل می‌نماید پس:

$$x_{A1} + a_1 \leq x_{A3}$$

$$x_{A3} + a_3 \leq x_{A4}$$

همینطور برای محصولات B و C:

$$x_{B1} + b_1 \leq x_{B2}$$

$$x_{B2} + b_2 \leq x_{B4}$$

$$x_{C2} + c_2 \leq x_{C3}$$

هر دستگاه در هر زمان فقط میتواند برای تولید یک محصول بکار گرفته شود برای مثال، دستگاه ۱ یا باید محصول B را تولید کند و یا محصول A را (در یک زمان معین). به عبارت دیگر یا باید محصول A قبل از B در دستگاه تولید شود یا بالعکس. با استفاده از محدودیت‌های "یا این / یا آن" میتوانیم این محدودیت را وارد مدل نمائیم. پس اول محدودیت‌های زیر را می‌نویسیم:

$$x_{A1} + a_1 \leq x_{B1}$$

$$x_{B1} + b_1 \leq x_{A1}$$

حال محدودیت‌های فوق را با استفاده از محدودیت‌های یا این/یا آن به شکل زیر درمی‌آوریم :

$$x_{A1} + a_1 - x_{B1} \leq My_1$$

$$x_{B1} + b_1 - x_{A1} \leq M(1-y_1)$$

$$y_1 = 0, 1$$

M = عدد خیلی بزرگ مثبت

در محدودیت‌های مذکور وقتی $y_1 = 1$ می‌باشد محدودیت اول به شکل زیر تبدیل

$$x_{A1} + a_1 - x_{B1} \leq M \quad \text{می‌گردد:}$$

و عملاً "تاء تیری در مدل نمی‌گذارد". در صورتی که محدودیت دوم به شکل :

$$x_{B1} + b_1 - x_{A1} \leq 0$$

تبدیل می‌گردد و بیانگر این است که تکمیل مراحل تولید محصول B قبل از محصول

A توسط دستگاه ۱ تولید شود. از طرف دیگر زمانیکه $y_1 = 0$ محدودیت اول بیانگر

تولید A قبل از B توسط دستگاه ۱ می‌باشد. - و محدودیت دوم غیرفعال

می‌گردد :

به همین ترتیب برای دستگاه‌های ۲ و ۳ و ۴ محدودیت‌های زیر را وارد

می‌کنیم :

$$x_{B2} + b_2 - x_{C2} \leq My_2$$

$$x_{C2} + c_2 - x_{B2} \leq M(1-y_2)$$

$$x_{A3} + a_3 - x_{E3} < My_3$$

$$x_{C3} + c_3 - x_{A3} \leq M(1-y_3)$$

$$x_{A4} + a_4 - x_{B4} \leq My_4$$

$$x_{B4} + b_4 - x_{A4} \leq M(1-y_4)$$

$$y_2 = 0,1$$

$$y_3 = 0,1$$

$$y_4 = 0,1$$

محدودیت زمانی برای محصول B به شکل زیر می باشد:

$$x_{B4} + b_4 \leq d$$

برای نوشتن تابع ایژکتیو، باید این نکات را در نظر بگیریم که محصول A

باید در زمان $x_{A4} + a_4$ تکمیل شود و محصول B در زمان $x_{B4} + b_4$ و محصول C در زمان $x_{C3} + c_3$. اگر Z بیانگر زمانی باشد که تمام سه محصول تولید شده باشند تابع ایژکتیو به شکل زیر خواهد بود:

$$\min: Z = \max(x_{A4} + a_4, x_{B4} + b_4, x_{C3} + c_3)$$

تابع ایژکتیو غیرخطی فوق معادل محدودیت های زیر خواهد بود

$$Z \geq x_{A4} + a_4$$

$$Z \geq x_{B4} + b_4$$

$$Z \geq x_{C3} + c_3$$

اگر سه محدودیت فوق را وارد مدل کنیم تابع ایژکتیو به شکل زیر خواهد شد.

$$\min: f = z$$

مثال ۲

جدول تصویر ۲۱ را در نظر بگیرید . این جدول حاوی اطلاعات لازم برای یک مسئله است که در آن ۶ کار باید توسط یک دستگاه انجام شوند . تاریخ سررسید هر کدام از کارها (از حالا) ، جریمه دیرکرد و زمان لازم برای انجام هر کدام از کارها نیز مشخص شده است .

شماره کار i	تاریخ سررسید g_i	جریمه دیرکرد p_i	زمان اجرا d_i
۱	۲	۵	۵
۲	۴	۴	۴
۳	۸	۲	۳
۴	۱۲	۱	۵
۵	۱۳	۷	۲
۶	۱۷	۱	۷

(تصویر ۲۱)

مسئله این است که کارهای ۱ تا ۶ را طوری ردیف کنید که جریمه دیرکرد حداقل شود . i را بعنوان شماره کار و k را بعنوان نوبت انجام کار i ام در رابطه با ردیف کارها در نظر می گیریم . اگر متغیر x_{ik} باشد کار i ام در نوبت k ام انجام میشود و اگر x_{ik} باشد کار i ام در نوبت k ام انجام نمی شود .

هر کار فقط در یک نوبت میتواند انجام شود پس :

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} + x_{15} + x_{16} = 1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} + x_{25} + x_{26} = 1$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} + x_{35} + x_{36} = 1$$

$$x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} + x_{45} + x_{46} = 1$$

$$x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} + x_{55} + x_{56} = 1$$

$$x_{61} + x_{62} + x_{63} + x_{64} + x_{65} + x_{66} = 1$$

بیا به عبارت دیگر:

$$\sum_{k=1}^6 x_{ik} = 1 \quad i = 1, 2, \dots, 6$$

از طرف دیگر در هر نوبت فقط یک کار می‌توند انجام شود پس:

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} + x_{51} + x_{61} = 1$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} + x_{52} + x_{62} = 1$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} + x_{53} + x_{63} = 1$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} + x_{54} + x_{64} = 1$$

$$x_{15} + x_{25} + x_{35} + x_{45} + x_{55} + x_{65} = 1$$

$$x_{16} + x_{26} + x_{36} + x_{46} + x_{56} + x_{66} = 1$$

و یا به عبارت دیگر:

$$\sum_{i=1}^6 x_{ik} = 1 \quad k = 1, 2, \dots, 6$$

درسه محدودیت‌های فوق شرط دودویی بودن x_{ik} ها را لازم داریم پس:

$$x_{ik} = 0 \text{ او} \quad i, k = 1, 2, \dots, 6$$

برای فرموله کردن تابع ایژکتیو متغیر T_i بعنوان دوره زمانی که کار i تکمیل می شود را تعریف می کنیم . اگر g_i دوره زمانی باشد که سررسید کار i می رسد و p_i جریمه دیرکرد برای هر روز تا خیردرکار i باشد داریم :

$$T_i > g_i$$

و همیشه T_i بزرگتر از g_i میباشد .

اگر هزینه تاء خیر برای کار i را C_i بنامیم

$$C_i = p_i (T_i - g_i)$$

یا بطور کلی :

$$C_i = \begin{cases} p_i (T_i - g_i) & \text{اگر } T_i > g_i \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

تابع ایژکتیو یا مجموع جریمه های دیرکرد را حداقل نماید . برای بیان جریمه تاء خیر کار i ام احتیاج داریم که مقدار T_i را بدانیم . مسلم است که مقدار T_i بستگی به این دارد که کار i ام در کدام نوبت در ردیف کار قرار می گیرد . کار زام قبل از کار i ام در نوبت k انجام میشود :

$$x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} + \dots + x_{ik} = 0, \quad x_{jk} = 1$$

راه دیگری برای بیان این شرط به شکل زیر است :

$$x_{jk} [1 - (x_{i1} + x_{i2} + \dots + x_{ik})] = 1 \quad \text{اگر برای نوبت } k$$

کار زام قبل از کار i ام انجام میشود . و در غیر این صورت کار زام قبل از i ام انجام نمیشود . یا به عبارت خلاصه تر اگر برای نوبت k

$$x_{jk} (1 - u_{ik}) = 1 \quad \text{که}$$

$$u_{ik} = \sum_{q=1}^k x_{iq}$$

کارزام قبل از کارزام انجام میشود

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = 0$$

برای مثال اگر

$$u_{24} = \sum_{q=1}^4 x_{2q} = 0$$

و اگر

$$x_{34} (1 - u_{24}) = 1$$

کار سوم قبل از کار دوم انجام میشود.

اگر d_i مدت زمان انجام کار i باشد، باید d_i در بازمان اختصاص داده شده به انجام کارهایی که قبل از کارزام i انجام میشوند جمع کنیم جمله u_{ik} در فوق بیانگر این است که کارزام قبل از کارزام i با k دوره زمانی انجام میشود.

برای بررسی اینکه کارزام در هر دوره قبل از کارزام می آید، تابع زیر

را ارزیابی می کنیم

$$\sum_{k=1}^6 x_{jk} (1 - u_{ik}) = \begin{cases} 1 & \text{اگر کارزام قبل از کارزام انجام شود} \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

$$u_{ik} = \sum_{q=1}^k x_{iq}$$

که

برای مثال فرض کنید که ۶ کار به ترتیب زیر ردیف شده اند:

- ۱
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵
- ۶

فرض کنید که $z=3$ و $i=5$ ؛ پس $x_{32}=1$ و تمام x_{3k} های باقی مساوی صفر هستند. همچنین $x_{54}=1$ و باقی x_{5k} ها مساوی صفر هستند. تابع فوق به شکل زیر خواهد گردید:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^6 x_{jk} (1-u_{ik}) &= \sum_{k=1}^6 x_{3k} (1-u_{5k}) \\ &= x_{31} [1 - (x_{51})] \\ &+ x_{32} [1 - (x_{51} + x_{52})] \\ &+ x_{33} [1 - (x_{51} + x_{52} + x_{53})] \\ &+ x_{34} [1 - (x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54})] \\ &+ x_{35} [1 - (x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} + x_{55})] \\ &+ x_{36} [1 - (x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} + x_{55} + x_{56})] \\ &= 1 \end{aligned}$$

اگر برعکس $z=5$ و $i=3$ باشد جمله فوق به شکل زیر تبدیل خواهد شد:

$$\sum_{k=1}^6 x_{jk} (1 - u_{ik}) = \sum_{k=1}^6 x_{5k} (1 - u_{3k})$$

$$= x_{51} [1 - (x_{31})]$$

$$+ x_{52} [1 - (x_{31} + x_{32})]$$

$$= 0$$

اگر d_i زمان انجام کار i باشد، حاصل ضرب زیر برابر خواهد بود با آن قسمت از T_i که به انجام کار i (قبل از i) نسبت داده شده است.

$$d_j \sum_{k=1}^6 x_{jk} (1 - u_{ik})$$

اگر z قبل از i انجام نشود عبارت فوق مساوی صفر می گردد. اگر عبارت فوق را برای تمام z ها جمع کنیم حاصل زمان اجرا برای تمام کارهایی که قبل از i انجام میشوند را به ما خواهد داد. همچنین اگر d_i را به آن اضافه نمائیم T_i را بدست خواهیم آورد که برابر است با مدت زمانی که کار i تمام تکمیل می شود:

$$T_i = d_i + \sum_{j=1}^6 d_j \left[\sum_{k=1}^6 x_{jk} (1 - u_{ik}) \right]$$

$$u_{ik} = \sum_{q=1}^k x_{iq}$$

که

با داشتن T_i میتوانیم c_i را بطور صریح بیان کنیم و تابع ایزوکتیوپه

شکل زیر خواهد بود

$$\min f = \sum_{i=1}^6 c_i = \sum_{i=1}^6 p_i (T_i - g_i)$$

$$\min: f = \sum_{i=1}^6 p_i \left\{ d_i + \sum_{j=1}^6 d_j \left[\sum_{k=1}^6 x_{jk} \left(1 - \sum_{q=1}^k x_{iq} \right) \right] \right\}$$

$$- z_i \left\{ \right.$$

این مسئله دارای ۴۰۲ متغیر و ۳۸۴ محدودیت میشود.

مثال ۳

در مثال قبل هر نوبت که کار i در آن می بایست انجام میشد را به عنوان متغیر کنترل در نظر گرفتیم حال شرایط مسئله قبل را کمی تغییر میدهم. در این حالت به جای نوبت ها دوره های زمانی را هر کار باید تکمیل شود را متغیر کنترل در نظر میگیریم. واضح است که دوره های زمانی ما بیشتر از تعداد نوبت های مثال قبل می شود.

متغیر x_{it} را تعریف می کنیم: $x_{it} = 1$ اگر کار i در زمان t انجام شود و در غیر این صورت $x_{it} = 0$ برای هر کار i و تابع پله ای تعریف میکنیم پس برای کار i ام:

$$b_{it} = \begin{cases} 1 & \text{اگر کار } i \text{ ام در زمان } t \text{ ام انجام شود} \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

و همچنین:

$$x_{it} = \begin{cases} 1 & \text{اگر کار } i \text{ ام با شروع دوره زمانی } t \text{ ام تکمیل می شود} \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

بدین ترتیب با مراجعه به جدول تصویر ۲۱ فرض کنید که ردیف جدول تصویر ۲۲ را کار رگرفته ایم .

شماره کار	مدت انجام کار	زمان شروع	زمان خاتمه
۲	۴	۱	۴
۱	۵	۵	۹
۳	۳	۱۰	۱۲
۴	۵	۱۳	۱۷
۶	۷	۱۸	۲۴
۵	۲	۲۵	۲۶

(تصویر ۲۲)

بطور مثال برای کار سوم داریم :

$$b_{31} = 0$$

$$b_{32} = 0$$

⋮

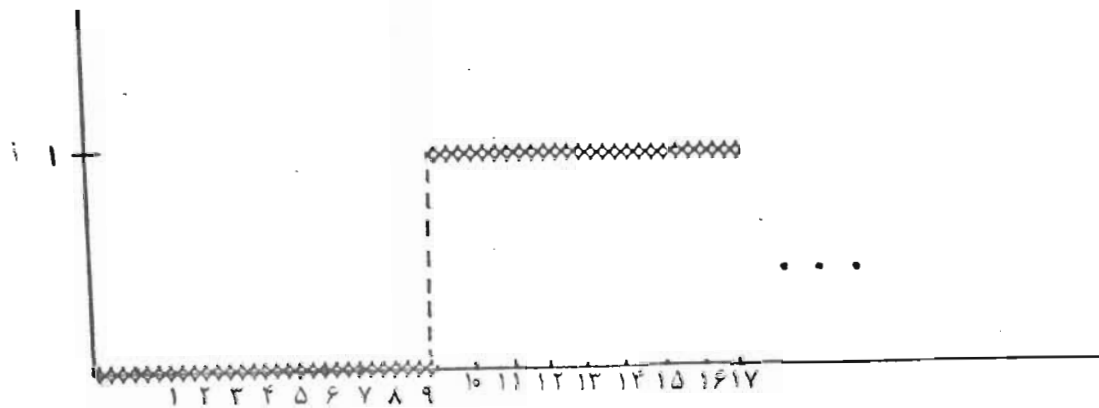
$$b_{39} = 0$$

$$b_{3,10} = 0$$

$$b_{3,11} = 1$$

⋮

همانطور که در تصویر ۲۳ نشان داده شده است .



تصویر ۲۳

$$x_{31} = 0$$

$$x_{32} = 0$$

⋮

$$x_{3,12} = 0$$

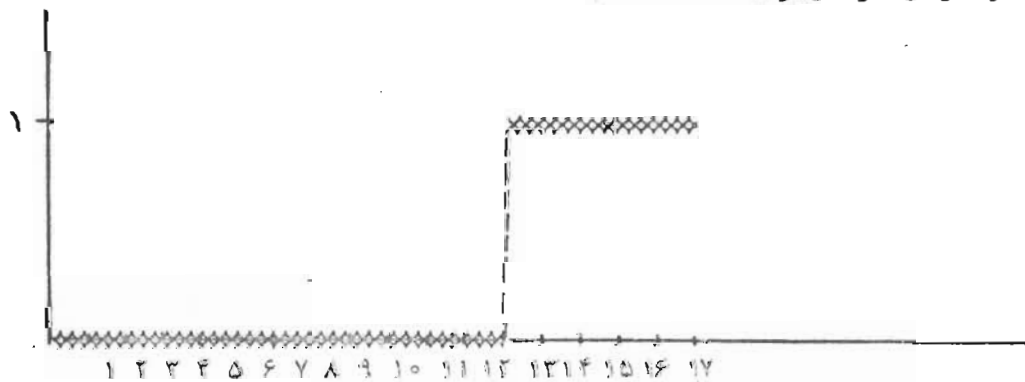
$$x_{3,13} = 1$$

$$x_{3,14} = 1$$

⋮

و همینطور:

که نمودار آن در تصویر ۲۴ آمده است.



تصویر ۲۴

با توجه به تعاریفی که از b_{it} و x_{it} کردیم جمله زیر برای هر کارگر در زمان t قابل قبول می باشد:

$$b_{it} - x_{it} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

اگر کارگر i در دوره t انجام شود

در غیر این صورت

چون فقط یک دستگاه باید تمام کارها را انجام دهد پس در هر زمان t فقط یک کار می تواند انجام شود پس محدودیت زیر ضروری می باشد:

$$\sum_{i=1}^6 (b_{it} - x_{it}) = 1 \quad t = 1, 2, \dots, T$$

$$T = \sum_{i=1}^6 d_i = 26$$

که:

حال باید توابع پله ای b_{it} و x_{it} را به شکل جبری بیان کنیم. اشکال ارائه شده زیر خصوصیات پله ای فوق را دارا هستند.

$$b_{it} \leq b_{i,t+1}$$

$$b_{it} - b_{i,t+1} \leq 0$$

یا

$$t = 1, 2, \dots, T-1$$

$$i = 1, 2, \dots, 6$$

$$x_{it} \leq x_{i,t+1}$$

و

$$x_{it} - x_{i,t+1} \leq 0$$

$$t = 1, 2, \dots, T-1$$

یا

$$i = 1, 2, \dots, 6$$

هرکاری که شروع میشود و پروسه تکامل آن تا تمام شدن آن طول میکشد پس :

$$b_{it} = x_{i,t+d_i} \quad \text{برای تمام } i \text{ ها و } t \text{ ها}$$

و وقتی که $x_{it} \equiv 1$ برای $t > T$

$$b_{3t} = x_{3,t+3} \quad \text{بدین ترتیب در تصاویر ۲۳ و ۲۴ :}$$

با داشتن b_{it} بعنوان تابعی از x_{it} میتوانیم b_{it} را در محدودیت انجام هرکار در یک زمان حذف کنیم پس :

$$\sum_{i=1}^6 (x_{i,t+d_i} - x_{i,t}) = 1$$

$$t = 1, 2, \dots, T$$

دیگر به محدودیت $b_{it} - b_{i,t+1} \leq 0$ احتیاجی نداریم چون متغیر

b_{it} را دیگر لازم نداریم. تنها محدودیتهای ما فقط محدودیت فوق و محدودیت

$$x_{it} - x_{i,t+1} \leq 0 \quad \text{میشود.}$$

برای فرموله کردن تابع ایژکتیو، میدانیم که کار i دیر شروع میشود

اگر $x_{it} = 0$ بطوریکه $t > g_i$ و برابر تاریخ سررسید کار i ام باشد.

دیرکرد کار i ام به شکل زیر خواهد بود :

$$\sum_{t=g_i+1}^T (1 - x_{it})$$

بنابراین جریمه دیرکرد کار i ام از قرار زیر خواهد بود :

$$C_i = p_i \sum_{t=g_i+1}^T (1 - x_{it})$$

عبارت فوق را بروی i جمع می‌نماییم :

$$\sum_{i=1}^6 C_i = \sum_{i=1}^6 P_i \sum_{t=g_i+1}^T (1 - x_{it})$$

بنابراین تابع ایژکتیو را میتوانیم به شکل زیر تعریف نماییم :

$$\min: f = \sum_{i=1}^6 P_i \sum_{t=g_i+1}^T (1 - x_{it})$$

یا بصورت حداکثرکننده تعریف نماییم :

$$\max: f = \sum_{i=1}^6 P_i \sum_{t=g_i+1}^T x_{it}$$

تعدادی از متغیرها را میتوانیم حذف کنیم ، برای مثال ، هیچ کاری نمیتواند در مدت زمان کمتر از آنچه که در ستون دوم جدول تصویر ۲۲ آورده شده است طول بکشد ، بنابراین برای هر کار i متغیرهای x_{it} که در آنها $t = 1, 2, \dots, d_i$ باشند میتوانند حذف شوند.

برای خصوصیات که در این مسئله در نظر گرفتیم مدل فوق شامل ۱۳۰ متغیر و ۱۵۶ محدودیت میشود .

مثال ۴

مثال قبل را در نظر بگیرید . ۲۶ از ۱۵۶ تا محدودیت مذکور مشخص کنند. توابع پله‌ای هستند (محدودیت‌های $x_{it} - x_{i,t+1} \leq 0$) . حال متغیر جدیدی را به شکل زیر تعریف می‌کنیم :

$$x_{it} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

اگر کار i در پایان دوره t تمام شود

در غیر این صورت

از آنجائیکه از این به بعد تابع پله‌ای نداریم ، هیچ محدودیتی از نوع مذکور در برآینت‌زفوق مورد لزوم نیست . به هر حال ، احتیاج به محدودیتی داریم که مشخص‌کننده هر کار فقط و فقط به یک زمان تکمیل منصوب شود پس :

$$\sum_{t=d_i}^T y_{it} = 1 \quad i = 1, 2, \dots, 6$$

توجه داشته باشید که y_{it} و x_{it} همانطور که در فرمول قبل بکار برده شد

به هم مرتبط هستند :

$$x_{it} = \sum_{q=d_i}^{t-1} y_{iq}$$

جمله فوق را اگر در محدودیت زیر (محدودیت انجام هر کار در یک زمان) قرار دهیم

$$\sum_{i=1}^6 (x_{i,t+d_i} - x_{it}) = 1$$

محدودیت زیر بدست می آید :

$$\sum_{i=1}^6 \left[\sum_{q=d_i}^{t+d_i-1} y_{iq} - \sum_{q=d_i}^{t-1} y_{iq} \right] = 1$$

و یا به عبارت دیگر :

$$\sum_{i=1}^6 \sum_{q=t}^{t+d_i-1} y_{iq} = 1 \quad t = 1, 2, \dots, T$$

همچنین با چنین جایگزینی میتوانیم تابع ایژکتیو را نیز بدست آوریم :

$$\max f^* = \sum_{i=1}^6 P_i \sum_{t=g_i+1}^T \sum_{q=d_i}^{t-1} y_{iq}$$

بدین ترتیب توانستیم این مسئله را با ۱۳۰ متغیر و فقط ۲۲ محدودیت فرموله کنیم .

۱۱-۴. مسئله طراحی چندین پروژه با منابع محدود

با اینکه روشهای تحلیل شبکه مانند PERT و CPM ابزار برنامه ریزی مفیدی هستند ولی در شرایطی مسائل را بررسی می نمایند که منابع نامحدود میباشد؛ بدین معنی که هر وقت پروژه های قبل از پروژه i به اتمام رسیدند، پروژه i فوراً میتواند شروع شود. ولی معمولاً منابع محدود می باشند و مسئله عمومی تر و مهم تر مشخص کردن طرح اپتیمم فعالیتهایی است که در یک شبکه ای از فعالیتها و پروژه ها به هم دیگر وابسته هستند بطوریکه منابع، در زمانهای مختلف محدود می باشند .

میتوان توابع ایزکتیو مختلفی را مناسب بدانیم برای مثال میتوان حداقل کردن زمان اختصاص داده شده به یک گروه از پروژه های مرتبط به هم را در نظر گرفت - به عنوان حداقل کردن زمان عملیات تابع ایزکتیو دیگر نمیتواند زمانی که بین حالا و تکمیل تمام پروژه ها قرار میگیرد را حداقل نماید - بعنوان حداقل کردن زمان انجام و یا حداقل کردن کل تاء خیر و یا کل هزینه دیرکرد، توابع ایزکتیو دیگر را نیز میتوان در نظر گرفت من جمله حداقل کردن نوسانات اشتغال منابع و یا حداقل کردن میزان یکا رگیری منابع در هر دوره و از این قبیل .

برای فرموله کردن این مسئله باید متغیرهای زیادی را تعریف کنیم :

i	$i = 1, 2, \dots, I$	اندیس مربوط به شماره پروژه
j	$j = 1, 2, \dots, N_i$	اندیس مربوط به شماره فعالیت
t	$t = 1, 2, \dots, G_i$	اندیس مربوط به زمان
I		تعداد پروژه ها در شبکه
N_i		تعداد فعالیتها در پروژه i

فرض میشود که پروژه i یک تاریخ سررسید مطلق و همچنین یک تاریخ سررسید مطلوب دارد.

تاریخ سررسید مطلق برای پروژه i

G_i (پروژه i باید در زمان G_i یا زودتر تکمیل شود)

g_i تاریخ سررسید مطلوب برای پروژه i

(پروژه i دیرانجام نشده اگر در زمان g_i یا زودتر تکمیل شود)

L_{ij} تاریخ سررسید مطلق برای فعالیت j از پروژه i

(دیرترین زمان ممکن که در آن فعالیت j اجازه دارد تکمیل شود -
با در نظر گرفتن محدودیت های تقدم فعالیتها)

a_{ij} زمان رسیدن به انجام فعالیت j از پروژه i

(بدین معنی که اگر $a_{ij} = 4$ باشد شروع انجام فعالیت سوم از پروژه i
دوم به زمان ۴ رسیده است)

d_{ij} تعداد دوره های زمانی لازم برای انجام فعالیت j از پروژه i

E_{ij} زودترین زمان ممکن که در آن فعالیت j از پروژه i با در نظر

گرفتن محدودیت های تقدم فعالیتها، زمان رسیدن و مدت انجام
فعالیت میتواند تکمیل شود.

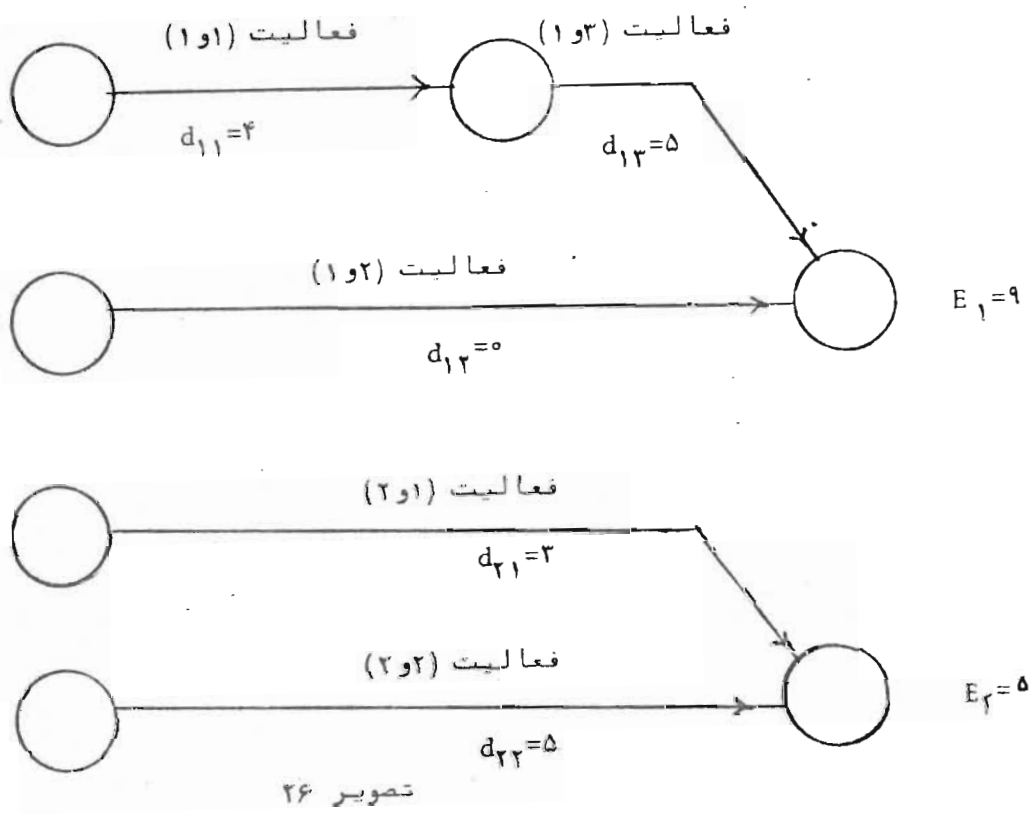
E_i زودترین زمان ممکن که در آن پروژه i با در نظر گرفتن فعالیتها

و محدودیت موجود بودن منابع میتواند تکمیل شود. بدین ترتیب اگر
پروژه i بتواند در دوره زمانی ششم تکمیل شود (ولی نه زودتر)
 $E_i = 7$ خواهد بود.

اگر تمام فعالیتها در پروژه i در دوره زمانی $t-1$ یا زودتر تکمیل شود
در غیر این صورت

$$x_{it} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

تقدم فعالیتها در شبکه تصویر ۲۶ نشان داده شده است.



تصویر ۲۶

طراحی با منابع نامحدود

فرض کنید منابع نامحدود است و میتوانیم فعالیت را هرچه زودتر شروع کنیم. این وضعیت در تصویر ۲۷ آورده شده است.

پروژه ۱	$d_{1,1} = 4; E_{1,1} = 4$	$L_{1,1} = 11$	$X_{1,1,t}$
	$d_{1,2} = 6; E_{1,2} = 6$	$L_{1,2} = 16$	$X_{1,2,t}$
	$d_{1,3} = 5; E_{1,3} = 9$	$L_{1,3} = 15$	$X_{1,3,t}$
	$E_1 = 10$		$X_{1,t}$
پروژه ۲	$d_{2,1} = 3; E_{2,1} = 9$	$L_{2,1} = 16$	$X_{2,1,t}$
	$d_{2,2} = 5; E_{2,2} = 11$	$L_{2,2} = 16$	$X_{2,2,t}$
	$E_2 = 11$		$X_{2,t}$
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16			

" - " نشان دهنده این است که متغیر از قبل مساوی صفر قرار داده شده است.

در تصویر ۲۷ فعالیت‌های (۱۰۱) و (۱۰۲) و (۱۰۱) و (۲۰۲) همان وقتی که می‌رسند شروع میشوند. فعالیت (۱۰۳) وقتی شروع میشود که فعالیت (۱۰۱) تکمیل می‌شود. در محله‌ها تیکه خط تیره کشیده شده نشان دهنده مقادیر متغیر هاست است که میتوان آنها را در نظر گرفت و یا از قبل آنها را مساوی صفر قرار داد. به طور مثال در ردیف اول تصویر ۲۷ x_{111} و x_{112} و x_{113} مساوی صفر می‌باشند، چون فعالیت (۱۰۱) در هیچکدام از این زمانها نمی‌تواند تکمیل شود. همینطور $x_{111} = 0$ و $x_{112} = 0$ و $x_{113} = 0$ و چون فعالیت (۱۰۱) باید حداقل ۵ دوره زمانی قبل از $t = 16$ تکمیل شود (بعلاوه وجود رابطه تقدم بین فعالیت (۱۰۱) و (۱۰۳) توجه کنید که $x_{ij,t}$ دارای مقدار یک می‌باشد و آن وقتی است که پروژه i تکمیل می‌شود و باقی جاها $x_{ij,t} = 0$ است.

طراحی با منابع محدود

حالا فرض کنید که منابع محدود می‌باشند در مسئله‌ای که با ۲۵ و ۲۶ بیان شده متغیرهای زیر را نیز اضافه می‌کنیم.

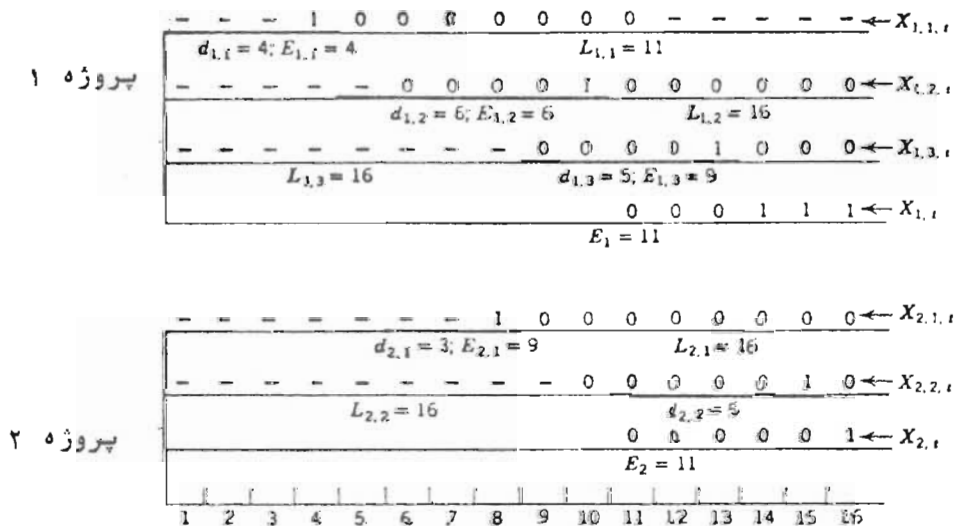
- k اندیس نشان دهنده شماره منبع $= 1, 2, \dots, K$
- K تعداد انواع مختلف منابع موجود
- r_{ijk} تعداد واحدا لازم از منبع k برای فعالیت i از پروژه j
- R_{kt} تعداد واحدا در منبع k که در زمان t موجود است.

فرض کنید که $K = 2$ بدین معنی که فقط دو نوع منبع وجود دارد و برای تمام t ها و تمام k ها؛ بدین معنی که یک واحد از هر دو منبع در هر ۱۶ دوره زمانی که در آن باید هر دو پروژه تکمیل شوند وجود دارد. همچنین فرض کنید که نیاز به منابع برای پنج سال فعالیت (r_{ijk}) در جدول تصویر ۲۸ آورده شده است.

k↓	(روز)	(۱و۱)	(۱و۲)	(۱و۳)	(۲و۱)	(۲و۲)
		۱	۱	۰	۰	۱
	۲	۱	۰	۱	۱	۰

(تصویر ۲۸)

از ردیف اول جدول تصویر ۲۸ واضح است که فعالیت‌های (۱و۱) و (۱و۲) و (۲و۲) در یک زمان نمی‌توانند انجام شوند چون هر سه آنها احتیاج به یک واحد از منبع ۱ دارند. و به همین علت در ردیف دوم هم واضح است که فعالیت‌های (۱و۱) و (۱و۳) و (۲و۱) نمیتوانند همزمان اجرا شوند. از طرف دیگر با فعالیت‌های (۱و۱) و (۱و۳) و (۲و۱) به علت وجود رابطه تقدم فعالیت‌ها نمیتوانند در یک زمان اجرا شوند.

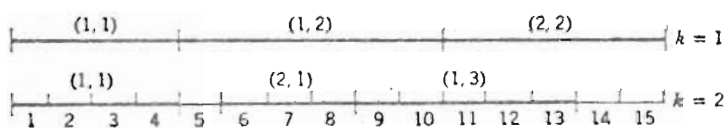


" - " نشان‌دهنده این است که متغیر از قبل مساوی صفر قرار داده شده است.

تصویر ۲۹

یک طراحی شدنی برای این مسئله در تصویر ۲۹ آورده شده است. در تصویر ۲۹ بطور دلخواه منابع یک و دو را به فعالیت (۱و۱) اختصاص داده ایم. بعد از چهار دوره زمانی منابع یک و دو آزاد شده اند و منبع یک به فعالیت (۱و۲) اختصاص داده شده. بعد از یک دوره زمانی دیگر فعالیت (۱و۱) می رسد و منبع دو را به آن اختصاص داده ایم. بعد از سه دوره دیگر (۲و۱) تکمیل میشود و منبع ۲ در اختیار فعالیت (۱و۲) قرار میگیرد. وقتی فعالیت (۱و۲) تکمیل می شود، منبع یک آزاد میگردد و به فعالیت (۲و۲) منصوب می شود.

تصویر ۳۰ را در نظر بگیرید منبع ۱ وقتی $t = 16$ هست و منبع دو وقتی $t = 5$ و $t = 14$ و $t = 15$ است بلا استفاده می ماند.



تصویر ۳۰

همچنین توجه داشته باشید که مقادیر E_1 در تصاویر ۲۹ و ۲۷ متفاوت است ولی مقادیر E_{ij} و E_{ij} با تفاوتی نکرده‌اند. زودترین زمانی که پروژه i می‌تواند کامل شود در حال حاضر برابر است با $E_1=11$ در مقایسه با $E_i=10$ (تصویر ۲۷) یعنی زمانی که فرض شده بود منابع نامحدودی باشند این امر منتج از این مسئله است که فعالیت (۱۰۲) نمی‌تواند شروع شود تا فعالیت (۱۰۱) تکمیل شود، چون فعالیت (۱۰۱) نیاز به هفت منبع یک و دو دارد. برای ارزیابی مقادیر متغیرهای E_{ij} و E_{ij} و E_i ، باید یادآور شود که E_{ij} زودترین زمانی است که در آن فعالیت i از پروژه i می‌تواند تکمیل شود. با در نظر گرفتن محدودیت‌های تقدم فعالیتها، E_{ij} یا E_{ij} زودترین زمانی که در آن فعالیت i از پروژه i مجاز است که تکمیل شود. با در نظر گرفتن تاریخ سر رسید مطلق پروژه G_i و E_i زودترین زمانی که i می‌تواند تکمیل شود. با در نظر گرفتن محدودیت تقدم فعالیتها و محدودیت دسترس بودن منابع باید توجه داشت در ارزیابی E_i ، تمام پروژه‌ها به غیر از پروژه i باید نادیده در نظر گرفته شود تا بتوان تشخیص داد که آیا منابع برای پروژه i صحیح هستند؟

تابع ایوکتیو

همانطور که قبلاً ملاحظه شد انواع مختلفی از توابع ایوکتیو را برای حل اینگونه مسائل می‌توان بکار گرفت. چندتایی از آنها را در اینجا فرموله می‌کنیم.

حداقل کردن زمان عملیات

به پروژه ۴ در تصویر ۲۹ توجه کنید. کل افق زمانی برنا معریزی ۱۶ دوره زمانی می‌باشد. زمان عملیات برای پروژه ۲، ۲، یا دوره‌های زمانی گساری حداقل خواهد شد، اگر تا حد ممکن تعداد کمتری دوره‌های زمانی بعد از E_2 به انجام فعالیت‌های پروژه ۴ اختصاص داده شود. به عبارت دیگر، زمان عملیات

حداقل می‌شود اگر تعداد دوره‌های زمانی بعد از E_2 را که به انجام فعالیت‌های پروژه ۲ اختصاص داده نشده است در حداکثر نماییم. احتیاجی نیست که دوره‌های زمانی $(E_2 - 1)$ را ملاحظه کنیم، چون E_2 زودترین دوره زمانی است که پروژه ۲ امکان تکمیل شدن را دارد.

برای حداکثر کردن تعداد دوره‌های بعد از E_2 که به انجام فعالیت‌های پروژه ۲ اختصاص داده نشده است، تابع زیر را حداکثر می‌نماییم.

$$\max: \sum_{t=E_2}^{16} x_{2t}$$

برای حداقل کردن زمان عملیات برای هر دو پروژه

$$\max: \sum_{i=1}^2 \sum_{t=E_i}^6 x_{it}$$

با بطور کلی تبر برای حداقل کردن کل زمان عملیات برای یک شبکه I پروژه‌ای با

$$\max: \sum_{i=1}^I \sum_{t=E_i}^{G_i} x_{it}$$

زمان سررسید مطلق G_i می‌توانیم بنویسیم

در جاهایی که بیش از یک طراحی ایتیم وجود دارد، ممکن است این قاعده بکار برده شود:

"اگر هر فعالیت هر چه زودتر شروع شود، بنابراین زمان عملیات همسراه با طراحی ایتیم افزایش نخواهد یافت" بدین منظور، ممکن است یک تابع تابع $\sum_{i,j,t} x_{ijt}$ را به تابع ایزکتیو اضافه نماییم. چنین تابعی باید به دوره‌های زمانی وزن بیشتری بدهد تا تاریخ سررسید مطلق، اگر از تابع

$$\frac{-1}{M} \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^N \sum_{t=E_{ij}}^{L_{1j}-1} x_{ijt} \quad \text{ابژکتیو قبلی جمله}$$

را کسر کنیم تابع ابژکتیو زیر بدست خواهد آمد:

$$\max: \sum_{i=1}^I \sum_{t=E_i}^G x_{it} - \frac{1}{M} \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^N \sum_{t=E_{ij}}^{L_{1j}-1} x_{ijt}$$

M به این منظور آورده شده که سهم این جمله که در تابع ابژکتیو اضافه گردید کوچکتر از هر x_{ijt} است، بنابراین حداقل کردن زمان عملیات بازود شروع کردن فعالیت‌ها از بین نخواهد گرفت. برای ایجاد چنین تضمینی احتیاج به محدودیت زیر داریم:

$$M > \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{N_i} L_{1j}$$

حداقل کردن زمان انجام

حداقل کردن زمان عملیات (زمان کاری) ممکن است نیاز به این داشته باشد که فعالیت‌ها برای چند دوره بعد از اینکه آنها رسیده اند نا چیز باشند. تا وقتی که منابع بیشتری در دسترس قرار گیرد. بدین ترتیب در تصویر ۲۷ که منابع نامحدود فرض شده اند، اگر فعالیت‌های (۱۰۱) و (۱۰۲) یک دوره زمانی تاء خیر داشتند؛ زمان عملیات کاهش می‌یافت؛ در مقابل افزایشی در زمان عملیات، ممکن است که فعالیت‌ها زودتر انجام شوند و در نتیجه زودتر تکمیل شدن شبکه فعالیت‌ها و پروژه‌ها را تضمین نماید. اگر تابع ابژکتیو L حداقل کردن زمان بین دوره ۱ و تکمیل شبکه پروژه‌ها را در نظر بگیرید، به عبارت

دیگر تابع ایژکتیو در جستجوی حداقل " زمان انجام " (زمانی که تمام پروژه‌ها تکمیل شده‌اند) باشد . برای حصول این هدف بسادگی برای پروژه‌ای که بزرگترین E_i را دارد زمان بین E_i و G_i را حداقل می‌کنیم .

$$\max: \sum_{t=\max E_i}^{\max G} x_t$$

اگر تمام پروژه‌ها در دوره t تکمیل شده‌اند

$$x_t = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

در غیر این صورت

برای اینکه فعالیتها را طوری طراحی کنیم که هرچه زودتر انجام شوند و باعث افزایش زمان انجام نگردند . همان عملیاتی را که در تابع ایژکتیو قبیل انجام دادیم را برای تابع ایژکتیو زمان انجام بکار می‌بریم تابع زیر بدست می‌آید .

$$\max: \sum_{t=\max E_i}^{\max G} x_t - \frac{1}{M} \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^N \sum_{t=E_{ij}}^{L_{ij}-1} t x_{ijt}$$

و همان شرط مذکور در قبیل

$$M > \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{N_i} L_{ij}$$

حداقل کردن جریمه تاء خیر

همانطور که در مسئله ردیف کردن عنوان گردید . میتوان جریمه تاء خیر را توسط روش برنامه ریزی صفر- یک حل نمود . حال اگر در مسئله طراحی پروژه‌ها جریمه دیرکردی هم برای انجام پروژه مشخص نمائیم ، باید تابع ایژکتیوی برقرار سازیم که کل جریمه تاء خیر را حداقل نماید . با رجوع به مثال ۳ ،

مسئله ردیف کردن، تابع ایزکتیو زیر را فرموله کرده بودیم

$$\max: \sum_{i=1}^6 P_i \sum_{t=g_i+1}^T x_{it}$$

جریمه تناء غیر پروژه‌ها برای یک شبکه I پروژه‌ای که در آن G_i تاریخ سررسید مطلق برای پروژه i باشد تابع فوق را به شکل زیر می نویسیم

$$\max: \sum_{i=1}^I \sum_{t=g_i+1}^{G_i} P_{ijt} x_{it}$$

محدودیت ها

با توجه به تابع ایزکتیو، محدودیت‌ها باید رابطه بین متغیرها را منعکس نمایند.

محدودیت‌های تکمیل فعالیت

با توجه به تعریف متغیرهای x_{ijt} دیدیم که در حوزه تعریف این متغیرها فقط و فقط یک یا بدون وجود داشته باشد که نشان میدهد که هر فعالیت در یک زمان مشخص تکمیل می شود. این شرط را با ارائه محدودیت زیر وارد مدل می نمایم

$$\sum_{t=E_{ij}}^{L_{ij}} x_{ijt} = 1 \quad \begin{matrix} i = 1, 2, \dots, I \\ j = 1, 2, \dots, N_i \end{matrix}$$

توجه کنید از آنجائیکه ممکن است مقدار غیر صفر برای x_{ijt} در دوره زمانی L_{ij} واقع شود جمله زیر درست است.

$$\sum_{t = E_{ij}}^{L_{ij} - 1} x_{ijt} \leq 1 \quad \begin{matrix} i = 1, 2, \dots, I \\ j = 1, 2, \dots, N_i \end{matrix}$$

متغیر آخردر جمع بالا به شکل زیر تعریف می شود :

$$x_{ij, L_{ij}} \equiv 1 - \sum_{t = E_{ij}}^{L_{ij} - 1} x_{ijt}$$

اگر در سه مجموع فوق مجموع اول را جایگزین مجموع دوم کنیم (با استفاده از مجموع سوم) تعداد متغیرهای لازم کاهش مییابد

محدودیت‌های تکمیل پروژه‌ها

با توجه به تصویر ۲۹ واضح است که پروژه i در زمان t تکمیل می‌شود

اگر :

$$\sum_{q = E_{ij}}^{t-1} x_{ijq} = 1$$

برای تضمین اینکه x_{it} مقدار صفر دارد مگر اینکه تمام فعالیتها در پروژه i تکمیل شده باشند :

$$x_{it} \leq \frac{1}{N_i} \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{q=E_{ij}}^{t-1} x_{ijq}$$

$$i = 1, 2, \dots, I$$

$$t = E_i + 1, \dots, G_i$$

برای آن دسته از طراحی های پروژه که تابع ایژکتیو زمان انجام را حداقل می نماید، به محدودیتهای تکمیل پروژه، مختلفی احتیاج داریم، همانطور که در تابع ایژکتیو مربوطه متغیر x_t استفاده شد تا x_{it} بدین ترتیب:

$$x_t \leq \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^I N_i} \right) \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{q=E_{ij}^{t-1}}^{t-1} x_{ijq}$$

$$t = \max E_i, \dots, \max G_i$$

محدودیت های تقدم

فرض کنید که فعالیت m از پروژه i باید قبل از فعالیت n از پروژه i باشد. اگر t_{im} بیانگر زمان تکمیل برای فعالیت m و t_{in} زمان تکمیل برای فعالیت n باشد؛ لازم است که $t_{im} + d_{in}$ کوچکتر یا مساوی t_{in} باشد پس:

$$t_{im} + d_{in} \leq t_{in}$$

از آنجائیکه تمام $x_{ijt} = 0$ جز برای t هایی که فعالیت های زدر آنها تکمیل می شوند، میتوانیم بنویسیم

$$t_{im} = \sum_{t=E_{im}}^{L_{im}} t x_{imt}$$

$$t_{in} = \sum_{t=E_{in}}^{L_{in}} t x_{int}$$

و با استفاده از معادلات فوق درنا معادله بالا:

$$\sum_{t=E_{im}}^{L_{im}} t x_{imt} + d_{in} \leq \sum_{t=E_{in}}^{L_{in}} t x_{int}$$

برای هر فعالیت z از پروژه i و برای هر پروژه i

محدودیت منابع

r_{ijk} تعداد واحد از منبع k لازم برای انجام فعالیت z از پروژه i تعریف کردیم. همچنین متغیر R_{kt} کل تعداد واحد از منبع k که در زمان t موجود است را بیان می نماید. نکته ای را باید در نظر گرفت فرض شده است که r_{ijk} برای تمام دوره t تکمیل فعالیت لازم است. اگر یک منبع فقط در قسمتهای از زمان تکمیل فعالیت لازم باشد (مثلاً در حین P دوره زمانی اول در d_{ij} بطوریکه $d_{ij} < P$) میتوانیم هر فعالیت را به دو زیر فعالیت بشکنیم که در دوره زمانی P و $P - d_{ij}$ نیاز به منابع مختلفی دارند.

کل تعداد واحد از منبع k که در زمان t بکار گرفته میشود نباید از تعداد واحد منابع k که در زمان t موجود است بیشتر شود. یک فعالیت z احتیاج به واحدهای از منبع k دارد و در زمان t مشغول تکمیل شده است اگر:

$$t \leq q \leq t + d_{ij} - 1$$

q دوره زمانی است که در آن فعالیت z تکمیل می شود. بدین ترتیب با توجه به تصویر ۲۹ دیدیم که فعالیت (۱ و ۲) در دوره های زمانی $t = ۵۶۰۰۰$ و ۱۰۱۰۰ مشغول تکمیل شدن است، چون $q = ۱۰$ میباشد و برای هر کدام از این دوره های زمانی q بین t و $t + d_{ij} - 1$ می افتد. در حین دوره های زمانی که فعالیت z در حال تکمیل شدن است، متغیر x_{ijt} فقط در یکی از این دوره ها برابر یک است و در باقی دوره ها برابر صفر می باشد.

بنابراین حاصل ضرب $r_{ijk} x_{ijq}$ را برای تمام این دوره‌های زمانی که فعالیت از حال تکمیل شدن است جمع می‌کنیم. این مجموع بیانگر تعداد

واحد از منبع k که برای فعالیت ij لازم است می‌باشد:

$$\sum_{q=t}^{t+d_{ij}-1} r_{ijk} x_{ijq}$$

عبارت فوق از مقدار منابع موجود نباید تجاوز کند. بنابراین برای فعالیت ij می‌توانیم بنویسیم:

$$\sum_{q=t}^{t+d_{ij}-1} r_{ijk} x_{ijq} \leq R_{kt}$$

گسترش رابطه فوق برای ملاحظه تمام فعالیتها و تمام پروژهها، بشکل زیر است:

$$\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{q=t}^{t+d_{ij}-1} r_{ijk} x_{ijq} \leq R_{kt}$$

$$t = \min a_{ij}, \dots, \max Q_i$$

$$k = 1, 2, \dots, K$$

برای

و

باید بخواهر داشت که برای بعضی از متغیرهای x_{ijq} از قبل مقدار صفر در نظر گرفته شده است بطور مثال

$$x_{ijq} \equiv 0 \quad L_{ij} < t < E_{ij}$$

اگر

مثال عددی

یک مسئله طراحی با سه پروژه و هشت فعالیت را در نظر بگیرید خصوصیات این مسئله در تصویر ۳۱ آورده شده است.

پروژه	فعالیت	رابطه تقدم	زمان سررسید	مدت انجام	تاریخ سررسید مطلق	نیایز به منابع
i	j	(i, j)	a_{ij}	d_{ij}	G_i	$k=1$ $k=2$ $k=2$
۱	۱	تعداد	۱	۴	۸	۵ ۳ ۲
۱	۲	(۱و۱)	۱	۲	۸	۰ ۱ ۱
۱	۳	تعداد	۱	۲	۸	۲ ۰ ۲
۲	۱	تعداد	۲	۲	۹	۱ ۱ ۱
۲	۲	تعداد	۲	۲	۹	۲ ۰ ۰
۲	۳	(۱و۲)	۲	۲	۹	۲ ۲ ۰
۳	۱	تعداد	۲	۵	۹	۲ ۱ ۱
۳	۲	تعداد	۲	۱	۹	۱ ۲ ۰
مقدار منبع K موجود در هر دوره زمانی R_{kt}						۸ ۵ ۴

تصویر ۳۱

مقادیر متغیرهای از قبل تعیین شده

فعالیت (۱۰۱) را در نظر بگیرید. چون یک در زمان یک میرسد احتیاج به ۴ دوره زمانی برای تکمیل شدن دارد و هیچ محدودیت تقدم ندارد پس $E_{11} = 4$ و بنا براین $x_{111} = x_{112} = x_{113} = 0$. فعالیت (۱۰۲) را در نظر بگیرید از آنجائیکه $a_{12} = 1$ و $d_{12} = 3$ و فعالیت (۱۰۱) باید قبلاً از آن انجام شود: $E_{12} = 7$ و پس بطور کامل:

$$x_{111} = x_{112} = x_{113} = 0$$

$$x_{121} = x_{122} = x_{123} = x_{124} = x_{125} = x_{126} = 0$$

$$x_{131} = x_{132} = 0$$

$$x_{211} = x_{212} = x_{213} = 0$$

$$x_{221} = x_{222} = 0$$

$$x_{231} = x_{232} = x_{233} = x_{234} = x_{235} = 0$$

$$x_{311} = x_{312} = x_{313} = x_{314} = x_{315} = x_{316} = 0$$

$$x_{321} = x_{322} = 0$$

از طرف دیگر فعالیت (۱۰۱) باید تا زمان ۵ تمام شود تا فعالیت (۱۰۲) میل کند

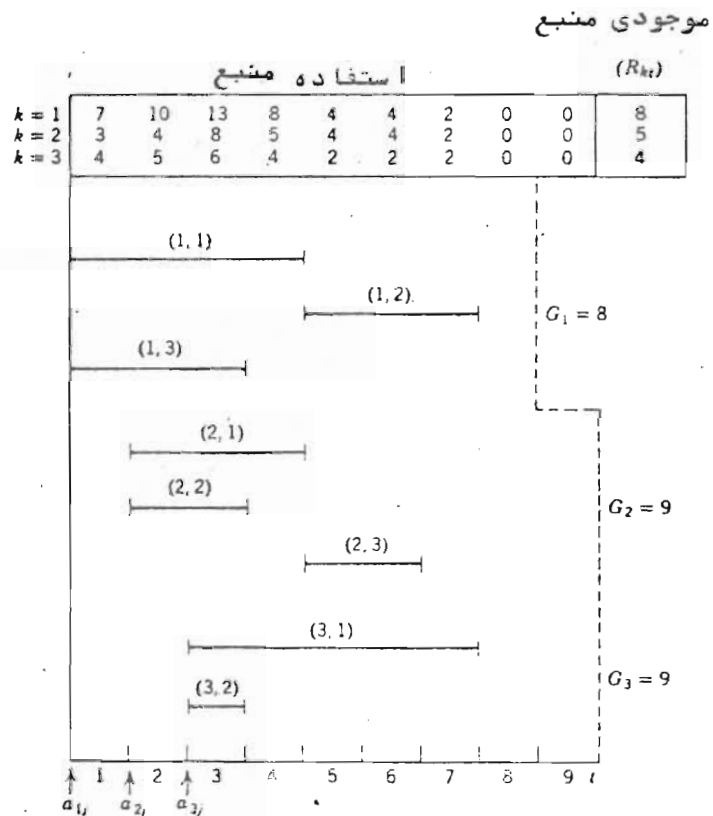
پایان تا زمان ۸ را داشته باشد پس:

$$x_{116} + x_{117} + x_{118} = 0$$

و همچنین برای فعالیت (۲۰۳)

$$x_{218} = x_{219} = 0$$

مقادیر این متغیرها در تصویر ۳۲ آورده شده است. در این تصویر معیار
 زودترین تاریخ شروع بکار گرفته شده و فرض شده که منابع نامحدود است.



در تصویر ۳۲ نکات زیر واضح است :

$$E_{11} = 4 , L_{11} = 5$$

$$E_{12} = 7 , L_{12} = 8$$

$$E_{13} = 3 , L_{13} = 8$$

$$E_1 = 8$$

$$E_{21} = 4 , L_{21} = 7$$

$$E_{22} = 3 , L_{22} = 9$$

$$E_{23} = 6 , L_{23} = 9$$

$$E_2 = 7$$

$$E_{31} = 3 , L_{31} = 9$$

$$E_{32} = 3 , L_{32} = 9$$

$$E_3 = 8$$

تابع ایژکتیو

تابع ایژکتیو حداقل کننده زمان عملیات بازودترین شروع به عنوان اولویت دوم در نظر گرفته شده است. تابع ایژکتیو که در مبحث تابع ایژکتیو قسمت حداقل کننده زمان عملیات آورده شده است را بکار میگیریم. یک مقدار مناسب برای M تعیین می کنیم.

$$M > L_{11} + L_{12} + L_{13} + L_{21} + L_{22} + L_{23} + L_{33}$$

$$M > 5 + 8 + 8 + 7 + 9 + 9 + 9 + 9$$

$$M > 64$$

پس $M = 65$ در نظر گرفته می شود.

تابع ایزکتیوبه شکل زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned} \max: & (x_{18} + x_{27} + x_{28} + x_{29} + x_{38} + x_{39}) \\ & - \frac{1}{65} (4x_{114} + 7x_{127} + 3x_{133} + 4x_{134} + 5x_{135} \\ & + 6x_{136} + 7x_{137} + 4x_{214} + 5x_{215} + 5x_{216} \\ & + 3x_{223} + 4x_{224} + 5x_{225} + 6x_{226} + 7x_{227} \\ & + 8x_{228} + 6x_{236} + 7x_{237} + 8x_{238} + 7x_{317} \\ & + 8x_{318} + 3x_{323} + 4x_{324} + 5x_{325} + 6x_{326} \\ & + 7x_{327} + 8x_{328}) \end{aligned}$$

محدودیت‌های تکمیل فعالیت‌ها

همان‌طور که در مبحث مربوط به این گونه محدودیت‌ها آورده شد برای ایس

مثال محدودیت‌های تکمیل فعالیت‌ها به شکل زیر خواهد بود:

$$x_{114} \leq 1$$

$$x_{127} \leq 1$$

$$x_{133} + x_{134} + x_{135} + x_{136} + x_{137} \leq 1$$

$$x_{214} + x_{215} + x_{216} \leq 1$$

$$x_{223} + x_{224} + x_{225} + x_{226} + x_{227} + x_{228} \leq 1$$

$$x_{236} + x_{237} + x_{238} \leq 1$$

$$x_{317} + x_{318} \leq 1$$

$$x_{323} + x_{324} + x_{325} + x_{326} + x_{327} + x_{328} \leq 1$$

محدودیت‌های تکمیل پروژه

با استفاده از روابط مذکور در مبحث مربوطه این گونه محدودیت‌ها که قبلاً ذکر گردیده می‌توانیم بنویسیم :

$$x_{18} \leq \frac{1}{3} (x_{114} + x_{115} + x_{116} + x_{117} + x_{127} + x_{133} \\ + x_{134} + x_{135} + x_{136} + x_{137})$$

$$x_{27} \leq \frac{1}{3} (x_{214} + x_{215} + x_{216} + x_{223} + x_{224} + x_{225}$$

$$x_{226} + x_{236})$$

$$x_{28} \leq \frac{1}{3} (x_{223} + x_{224} + x_{225} + x_{226} + x_{227} + x_{236} + x_{237})$$

$$x_{29} \leq \frac{1}{3} (x_{223} + x_{224} + x_{225} + x_{226} + x_{227} + x_{228} + x_{236} \\ + x_{237} + x_{238})$$

$$x_{38} \leq \frac{1}{2} (x_{317} + x_{323} + x_{324} + x_{325} + x_{326} + x_{327})$$

$$x_{39} \leq \frac{1}{2} (x_{318} + x_{323} + x_{324} + x_{328})$$

محدودیت‌های تقدم

این محدودیت‌ها همانطور که شکل کلی آنها قبلاً" ارائه گردید از قرار ذیل می باشند. باید توجه کرد که در پروژه ۱ تنها فعالیت (۱۰۱) باید قبل از (۱۰۲) باشد. اگر m اشاره به فعالیت (۱۰۱) و n به فعالیت (۱۰۲) اشاره نماید می توانیم بنویسیم :

$$4x_{114} + 5x_{115} + 3 \leq 7x_{127} + 8x_{128}$$

در پروژه ۲ فعالیت (۲۰۱) باید قبل از (۲۰۳) باشد پس :

$$4x_{214} + 5x_{215} + 6x_{216} + 7x_{217} + 3 \leq 6x_{236} + 7x_{237} \\ + 8x_{238} + 9x_{239}$$

محدودیت منابع

با توجه به شکل کلی محدودیت منابع که قبلاً" ذکر گردید $\min a_{ij} = 1$ و $\max G_i = 9$ بنا بر این واضح است که احتیاج به محدودیت‌های منابع زیر داریم :

$$R_{11}, R_{12}, R_{13}, R_{14}, R_{15}, R_{16}, R_{17}, R_{18}, R_{19}$$

$$R_{21}, R_{22}, R_{23}, R_{23}, R_{24}, R_{26}, R_{27}, R_{28}, R_{29}$$

$$R_{31}, R_{32}, R_{33}, R_{34}, R_{35}, R_{36}, R_{37}, R_{38}, R_{39}$$

به هر حال میتوان نشان داد که محدودیت‌های منابع که برای دوره‌های زمانی یک‌و دو در نظر گرفته می شوند زیادی هستند فقط احتیاج به ۲۱ محدودیتی داریم که در بالا مشخص شده اند. از طرفی، مقادیر تعیین شده از قبل برای

متغیرهای x_{ijkt} (همانطور که در تصویر ۳۲ نشان داده شده است) تعدادی از جملات حاصل ضرب $\sum_{j=1}^{N_i} \sum_{q=1}^{t+d_{ij}-1} x_{ijq}$ را حذف می کند.

حال شکل کلی محدودیت منابع را در نظر بگیرید

$$\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{q=1}^{t+d_{ij}-1} r_{ijk} x_{ijq} \leq R_{kt}$$

$$t = \min a_{ij}, \dots, \max G_i$$

$$k = 1, 2, \dots, K$$

$$q = t, \dots, t + d_{ij} - 1$$

برای روشن تر شدن مطلب مقادیر پارامترها را بازمی کنیم تا شکل محدودیت

خاص مسئله ما گردد.

$$\begin{cases} i = 1, 2, 3, \\ j = 1, \dots, N_i \end{cases} \begin{cases} N_1 = 3 \\ N_2 = 3 \\ N_3 = 2 \end{cases}$$

$$k = 1, 2, 3,$$

$$t = 3, 4, \dots, 9$$

$$t=3 \rightarrow q=3, \dots, d_{ij}+2$$

$$t=4 \rightarrow q=4, \dots, d_{ij}+3$$

$$t=5 \rightarrow q=5, \dots, d_{ij}+4$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$$t=9 \rightarrow q=9, \dots, d_{ij}+8$$

حالات خاص بیان کنیم :

$$\sum_{j=1}^3 \sum_{q=1}^{t+d_{1j}-1} r_{ijk} x_{1jq} + \sum_{j=1}^3 \sum_{q=1}^{t+d_{2j}-1} r_{2jk} x_{2jq}$$

$$+ \sum_{j=1}^2 \sum_{q=1}^{t+d_{1j}-1} r_{3jk} x_{3jq} \leq R_{1t}$$

ویا شکل بازتر:

$$\sum_{q=1}^{t+d_{11}-1} r_{11k} x_{11q} + \sum_{q=t}^{t+d_{12}-1} r_{12k} x_{12q} + \sum_{q=t}^{t+d_{13}-1} r_{13k} x_{13q}$$

$$+ \sum_{q=1}^{t+d_{21}-1} r_{21k} x_{21q} + \sum_{q=t}^{t+d_{22}-1} r_{22k} x_{22q}$$

$$+ \sum_{q=t}^{t+d_{23}-1} r_{23k} x_{23q} + \sum_{q=t}^{t+d_{31}-1} r_{31k} x_{31q}$$

$$+ \sum_{q=1}^{t+d_2-1} r_{32k} x_{32q} \ll R_{kt}$$

حال بجای d_{ij} ها مقادیر آنها را از تصویر ۳۱ استخراج کرده و درجمله

بالاتر می دهیم :

$$\sum_{q=t}^{t+3} r_{11k} x_{11q} + \sum_{q=t}^{t+2} r_{12k} x_{12q} + \sum_{q=t}^{t+2} r_{13k} x_{13q}$$

$$+ \sum_{q=t}^{t+2} r_{21k} x_{21q} + \sum_{q=t}^{t+1} r_{22k} x_{22q} + \sum_{q=t}^{t+1} r_{23k} x_{23q}$$

$$+ \sum_{q=t}^{t+4} r_{31k} x_{31q} + \sum_{q=t}^t r_{32k} x_{32q} \ll R_{kt}$$

همانطور که در مبحث محدودیت های منابع ذکر گردید

$$x_{ijk} \equiv 0$$

$$t < E_{ij}$$

$$t > L_{ij}$$

t هائی که در محدوده فوق قرار نمی گیرند با توجه به i و j در جدول
 تصویر ۳۳ آورده شده اند

	i	j	E_{ij}	L_{ij}	$E_{ij} < q < L_{ij}$ q هائی که $x_{ijq} = 0$ را ایجاد نمی کنند
اول	۱	۱	۴	۵	۴ و ۵
دوم	۱	۲	۷	۸	۷ و ۸
سوم	۱	۳	۳	۸	۳ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴
چهارم	۲	۱	۴	۷	۴ و ۵ و ۶ و ۷
پنجم	۲	۲	۳	۹	۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹
ششم	۲	۳	۶	۹	۶ و ۷ و ۸ و ۹
هفتم	۳	۱	۳	۹	۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹
هشتم	۳	۲	۳	۹	۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹

(تصویر ۳۳)

برای $K=1$

$$5 \sum_{q=t}^{t+3} x_{11q} + 0 \sum_{q=t}^{t+2} x_{12q} + 2 \sum_{q=t}^{t+2} x_{13q}$$

$$+ 1 \sum_{q=t}^{t+2} x_{21q} + 2 \sum_{q=t}^{t+1} x_{22q} + 2 \sum_{q=t}^{t+1} x_{23q} + 2 \sum_{q=t}^{t+4} x_{31q}$$

$$+ 1 \sum_{q=t}^t x_{32q} \leq 8$$

$t = 3, \dots, 9$

به مقدار می دهیم t

$$5x_{114} + 5x_{115} + 2x_{133} + 2x_{134} + 2x_{135} + x_{214} + x_{215} \quad t=3$$

$$+ 2x_{223} + 2x_{224} + 2x_{317} + x_{323} \leq 8$$

$t=4$

$$5x_{114} + 5x_{115} + 2x_{134} + 2x_{135} + 2x_{136} + x_{214} + x_{215}$$

$$+ x_{216} + 2x_{224} + 2x_{225} + x_{324} \leq 8$$

$t=5$

$$5x_{115} + 2x_{135} + 2x_{136} + 2x_{137} + x_{215} + x_{216} + x_{217} + 2x_{225}$$

$$+ 2x_{226} + 2x_{236} + 2x_{317} + 2x_{318} + 2x_{319} + x_{325} \leq 8$$

$t=6$

$$2x_{136} + 2x_{137} + 2x_{138} + x_{216} + x_{217} + 2x_{226} + 2x_{227}$$

$$+ 2x_{236} + x_{237} + 2x_{317} + 2x_{318} + 2x_{319} + x_{326} \leq 8$$

$t=7$

$$2x_{137} + 2x_{138} + x_{217} + 2x_{227} + x_{228} + 2x_{237} + x_{238} + x_{317}$$

$$+ x_{318} + x_{319} + x_{327} \leq 8$$

t=8

$$2x_{138} + 2x_{228} + x_{229} + 2x_{238} + 2x_{239} + 2x_{318} + 2x_{319} + x_{328} \leq 8$$

t=9

$$x_{219} + 2x_{229} + 2x_{239} + 2x_{319} + x_{329} \leq 8$$

برای K=2

$$3 \sum_{q=t}^{t+3} x_{11q} + \sum_{q=t}^{t+2} x_{12q} + \sum_{q=t}^{t+2} x_{13q}$$

$$+ \sum_{q=t}^{t+2} x_{21q} + \sum_{q=t}^{t+1} x_{22q} + 2 \sum_{q=t}^{t+1} x_{23q}$$

$$+ 1 \sum_{q=t}^{t+4} x_{31q} + 3 \sum_{q=t}^t x_{32q} \leq 5$$

$$t = 3, \dots, 9$$

به مقدار می دهیم t

$$3x_{114} + 3x_{115} + x_{214} + x_{215} + x_{317} + 3x_{323} \leq 5$$

$t=3$

$t=4$

$$3x_{114} + 3x_{115} + x_{214} + x_{215} + x_{216} + x_{317} + x_{318} + 3x_{324} \leq 5$$

$t=5$

$$3x_{115} + x_{127} + x_{215} + x_{216} + x_{217} + x_{236} + x_{317} + x_{318} + x_{319} + 3x_{325} \leq 5$$

$t=6$

$$x_{127} + x_{128} + x_{216} + x_{217} + 2x_{236} + 2x_{237} + x_{317} + x_{318} + x_{319} + 3x_{326} \leq 5$$

$t=7$

$$x_{127} + x_{128} + x_{217} + 2x_{237} + 2x_{238} + x_{317} + x_{318} + x_{319} + 3x_{327} \leq 5$$

$t=8$

$$x_{128} + 2x_{238} + 2x_{239} + x_{318} + x_{319} + 3x_{328} \leq 5$$

$t=9$

$$2x_{239} + x_{319} + 3x_{329} \leq 5$$

وبالاعرفه $k=3$

$$2 \sum_{q=t}^{t+3} x_{11q} + 1 \sum_{q=t}^{t+2} x_{12q} + 2 \sum_{q=t}^{t+2} x_{13q} + \sum_{q=t}^{t+2} x_{21q}$$

$$+ \sum_{q=t}^{t+1} x_{22q} + 0 \sum_{q=t}^{t+1} x_{23q} + \sum_{q=t}^{t+4} x_{31q} + 0 \sum_{q=t}^t x_{32q} \leq 4$$

$$t = 3, \dots, 9$$

دوباره به t مقدار میدهم

$$t=3$$

$$5x_{114} + 5x_{115} + 2x_{133} + 2x_{134} + 2x_{135} + x_{214} + x_{215} + 317 \leq 4$$

$$t=4$$

$$5x_{114} + 5x_{115} + 2x_{134} + 2x_{135} + 2x_{136} + x_{214} + x_{215} + x_{216} + x_{317} + x_{318} \leq 4$$

$$t=5$$

$$5x_{115} + x_{127} + 2x_{136} + 2x_{137} + x_{215} + x_{216} + x_{217} + x_{317} + x_{318} + x_{319} \leq 4$$

t=6

$$x_{127} + x_{128} + 2x_{136} + 2x_{137} + 2x_{138} + x_{216} + x_{217}$$

$$+ x_{317} + x_{318} + x_{319} \leq 4$$

t=7

$$x_{127} + x_{128} + 2x_{137} + 2x_{138} + x_{217} + x_{317} + x_{318}$$

$$x_{319} \leq 4$$

t=8

$$x_{128} + 2x_{138} + x_{318} + x_{319} \leq 4$$

t=9

$$x_{319} \leq 4$$

شکل کامل مدال با ۳۳ متغیر و ۳۷ محدودیت فرموله شد با حل این

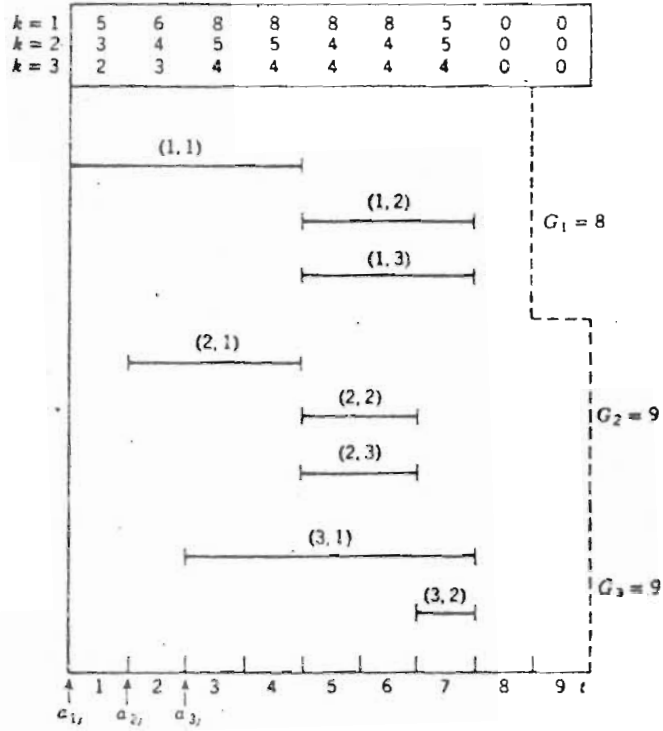
مسئله جواب زیر بدست خواهد آمد (تصویر ۳۴ و ۳۵)

متغیره	t								
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
X_{11t}	-	-	-	۱	۰	-	-	-	-
X_{12t}	-	-	-	-	-	-	۱	۰	-
X_{13t}	-	-	-	۰	۰	۰	۱	۰	-
X_{1t}	-	-	-	-	-	-	-	۱	-
X_{21t}	-	-	-	۱	۰	۰	۰	-	-
X_{22t}	-	-	-	۰	۰	۱	۰	۰	۰
X_{23t}	-	-	-	-	-	۱	۰	۰	۰
X_{2t}	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱
X_{31t}	-	-	-	-	-	-	۱	۰	۰
X_{32t}	-	-	-	۰	۰	۰	۱	۰	۰
X_{3t}	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱

(-) بیانگر این است که مقدار متغیر از قبل صفر تعیین شده است.

(تصویر ۲۴)

استفاده منبع



تصویر ۳۵

- Moeseke, pawl van . Mathematical Programs for Activity Analysis-
edition- North- Holland Publishing C ompany 1974. New york.
- Hu, T.C., Integer programming and Network flows, Addison Wesley
Company 1969.
- McMillan, claude Jr. Mathematical Programming, John wiley & sons,
Inc., 1970
- Land, A.H.& A.Doig An Automatic method of Solving discrete
Programmming Problems, Econometrica 28,1960, PP. 297-520.
- Hillier F.,S. & G.J. Lieberman, Introduction to Operations Research,
Holden- Day Inc, 1967.
- Loomba, N.Pavl, linear Programming . Mc Graw Hill book Company, 1964.
- Mcmillan,claude Jr. & Donald R. Plane. Discrete optimization , Integer
programming and Network analysis for Management decisions. Prentice-
Hall Inc. Englewood cliffs, Newjersey 1971.
- Conway, R .W. & L.W. Maxwell & L.W. Miller. Theory of scheduling.
Readings, mass.; Addison- wesley 1967.
- Hanssman, Fred, opration Research technique . for capital Investment.
New york, wiley 1962.
- Muth, J.F. & G. L. Thompson (edition) . Industrial Scheduling. Englewood
Cliffs. N.J., Printice- Hall 1963.

- Balas,E. An Additive Algorithm for Solving Linear Programs with Zero-
one variables, operation Research , Vol .13. 1965 PP. 517- 546.
- Greenberg,H., Integer programming , Now york, Academic Press, 1971.
- Scott ,A.J., combinatorial programming, spatial Analysis and planning,
London , Methuen 1971.
- Saaty , T,L. optimization in Integers and related external problems.
New york , Mc Graw - Hill , 1970.
- Abadie , J- (edition) , Integer and non linear programming, New york,
Elsevier, 1970.
- Hadley ,G . Non- linear programming . Reading, Mass , Addison - wesley,
1964, .
- Gass,S.L.Linear Programming methods and application , New york McGraw-
Hill,1969.
- Dantzig , G.B. Linear Programming and extensions . Princeton, N.J. ,
Princeton U.P., 1963.
- Sasaki ,K. Introduction to Finite mathematics and linear Programming .
Belmont , calif, wadsworth , 1970.